

ÍNDICE

Tema 1. EL GRUPO SOCIAL COMO OBJETO DE ESTUDIO

- 1.- Definición, características y teorías sobre los grupos sociales
 - 1.1. Definición
 - 1.2. Características
 - 1.3. Enfoques teóricos en el estudio de los grupos sociales
- 2.- Clasificaciones de los grupos sociales
 - 2.1. Grupos formales e informales (Elton Mayo)
 - 2.2. Grupos de pertenencia y grupos de referencia (Robert K. Merton)
 - 2.3. Grupos primarios y secundarios (Charles Cooley)
- 3.- La clase escolar como grupo social
 - 3.1. ¿Es la clase escolar un grupo social?
 - 3.2. ¿En qué tipos de grupo social se podría clasificar?
 - 3.3. ¿Qué características específicas posee el grupo escolar?

Tema 2. LOS GRUPOS DE IGUALES COMO OBJETO DE ESTUDIO

- 1.- Elementos para una sociología de la amistad
 - 1.1. Definición y su problemática desde la sociología
 - 1.2. Características de la amistad
- 2.- Las relaciones de amistad y el desarrollo social de los niños
 - 2.1. Funciones específicas de la interacción entre compañeros y, particularmente, entre amigos
 - 2.2. Modelos del desarrollo de las amistades en los niños
- 3.- La amistad en la escuela primaria y su estudio
 - 3.1. La amistad y sus implicaciones para la práctica educativa
 - 3.2. La amistad y su estudio e investigación en el aula

Tema 3-DINÁMICA DE GRUPOS Y DEPORTE. EVOLUCIÓN

- El deporte como práctica de tiempo libre .
- El deporte como recreación. Aspectos lúdicos.

Tema 4 – TÉCNICAS DE COMUNICACIÓN

Tema 5. DINÁMICA DE GRUPO (1): Teoría

- 1.- Introducción: origen y valor de la dinámica de grupo
 - 1.1. Orígenes
 - 1.2. Importancia para la educación: El trabajo cooperativo
- 2.- Los papeles en el grupo: el líder y los roles
 - 2.1. Estilos de liderazgo y grupo
 - 2.2. Los roles
- 3.- La comunicación en los grupos
 - 3.1. Los niveles de comunicación
 - 3.2. Conocimiento mutuo y comunicación: la “Ventana de Johari”
- 4.- El trabajo en equipo entre profesores
- 5.- Las técnicas para dinamizar grupo

Tema 4. DINÁMICA DE GRUPOS (2) Las técnicas.

- 1.- Las técnicas para dinamizar grupos
- 2.- Tipologías de técnicas.
- 3.- Fichas de técnicas para dinamizar grupos.

INTRODUCCIÓN

Los grupos sociales son el cemento de la estructura de la sociedad, sin ellos el *edificio* se derrumbaría. En los grupos se establecen las relaciones formales, pero sobre todo y especialmente las relaciones informales donde las normas y valores se aprenden y se interiorizan, o dicho de otro modo, se socializan por un proceso mediante el cual las personas son incorporadas a la sociedad.

Para el educador, enseñante o profesional docente conocer unas nociones básicas sobre los grupos sociales, adquirir un dominio de técnicas de investigación sociométricas y, por supuesto, alcanzar habilidades suficientes de las principales aportaciones de la dinámica de grupo para lograr grupos *sanos*, cooperativos y participativos, son conocimientos y tareas primordiales. El desempeño profesional del maestro está básicamente enraizado e inmerso en un trabajo con, desde y para los grupos-aula; obviamente si deseamos personas socio-emocionalmente equilibradas; personas dispuestas a colaborar con los demás, en definitiva motivadas a la participación, el modelo de enseñanza tendrá que ir caminando progresivamente hacia una educación en grupos pequeños y dinámicos.

Tema 1. EL GRUPO SOCIAL COMO OBJETO DE ESTUDIO

- 1.- Definición, características y teorías sobre los grupos sociales**
- 2.- Clasificaciones de los grupos sociales**
- 3.- La clase escolar como grupo social**

Contra lo que se puede pensar en un primer momento los elementos básicos del análisis social no son los individuos, sino los grupos. En sí mismos, los individuos no son el objeto propio de la Sociología. Efectivamente, las personas se relacionan entre sí, interactúan, pero esta interacción se realiza, generalmente, en el interior de los grupos a los que pertenecen. Por tanto, es el grupo, y no el individuo, el elemento último en el análisis sociológico. La persona individual interesa al sociólogo únicamente en tanto que desempeña un conjunto de papeles derivados de las posiciones que ocupa en el entramado social el cual, a su vez, está organizado básicamente en grupos menores. Esta es la razón por la que muchos sociólogos definen la sociedad, no como un conjunto de individuos, sino como un conjunto de grupos. Se puede, por tanto, definir sociedad, como la estructura formada por los grupos principales interconectados entre sí, considerados como una unidad y participando todos de una cultura común (MORALES NAVARRO y ABAD MÁRQUEZ, 1996).

OBJETIVOS DEL TEMA

A) Clarificar los conceptos de grupo social, sus características, enfoques teóricos y los distintos criterios que se han utilizado para clasificarlos.

B) Situar dentro del concepto de grupo el aula escolar y clasificarlo en las categorías propuestas para los grupos sociales.

1.- DEFINICIÓN, CARACTERÍSTICAS Y TEORÍAS SOBRE LOS GRUPOS SOCIALES

1.1. Definición

La palabra grupo corresponde a uno de los principales conceptos tanto del habla cotidiana como del lenguaje científico y sirve para designar determinadas características y formas de la realidad. Se trata de un concepto que ordena y clasifica destacando los aspectos comunes de una serie de elementos iguales o semejantes: grupo de árboles, grupo de casas, grupo de personas, grupo de estrellas, grupo de elementos (por ejemplo, en las matemáticas o en la química), etc.

Desde un punto de vista etimológico resulta interesante destacar que la palabra grupo tiene raíz germánica y significaba terrón. Más tarde pasó a las lenguas románicas. El italiano “*gruppo*” y el francés “*groupe*”, significaban cosas como varias figuras, un puñado de dinero, una reunión, una multitud, etc.

Hasta la época relativamente tardía, el siglo XVIII, no tiene lugar la aplicación de dicho concepto, empleado ya en las matemáticas y en las artes plásticas, a las relaciones sociales. Aunque habrá que esperar a principios del siglo veinte para que se aplique de un modo relativamente unívoco. Actualmente se ha aceptado en las ciencias sociales y humanas el concepto de grupo y se ha empleado a las formaciones sociales de un tamaño y estructura determinados, gracias al descubrimiento y desarrollo del concepto de grupo primario y a los conocimientos derivados de la investigación sobre pequeños grupos.

El concepto de grupo resultante puede definirse como sigue:

“Un grupo social consta de un determinado número de miembros quienes, para alcanzar un objetivo común (objetivo de grupo), se inscriben durante un período de tiempo prolongado en un proceso relativamente continuo de comunicación e interacción y desarrollan un sentimiento de solidaridad (sentimiento de nosotros). Son necesarios un sistema de normas comunes y una distribución de tareas según una diferenciación de roles específica de cada grupo”

Esta definición de grupo social u otra parecida, referida a una formación social con una determinada estructura y un tamaño comprendido entre los tres y los veinticinco miembros (pequeños grupos), es la que se ha impuesto también en el habla cotidiana y en la concepción práctica del grupo. La estructura y el tamaño del pequeño grupo resultan de este modo casi idénticos al concepto de grupo en general.

1.2. Características

¿Qué es lo que hace, entonces, de una pluralidad de personas un grupo social? Responder a esta cuestión equivale a enumerar las características que se consideran predicables de la noción de grupo social.

a.- Interacción recíproca. En primer lugar, para que podamos hablar de grupo social, es preciso que sus miembros mantengan entre sí relaciones regulares que se ajusten a pautas normadas y que tengan una duración suficiente como para que tales pautas cristalicen en una estructura interna de status y roles, es decir, en distintas posiciones y papeles de los individuos dentro del grupo.

b.- Existencia de objetivos, valores y actividades compartidas. Esta conciencia de grupo deriva del hecho de que sus miembros comparten un conjunto de objetivos, valores y creencias comunes. La existencia de objetivos, valores, actitudes y sentimientos compartidos, es otro rasgo esencial en la definición de grupo social. La cohesión del grupo depende del grado de aceptación de estos objetivos y valores que, con frecuencia, cristaliza en una simbología y una parafernalia ritual cuya función suele ser reforzar la conciencia de grupo y afirmar la vigencia de los valores y actitudes compartidas; en definitiva, reforzar la unidad e identidad del grupo.

c.- Estabilidad y duración relativa. La emergencia de normas, valores y objetivos, así como la definición de los diferentes status y roles asociados, exige que la interacción entre los miembros, tenga una cierta duración en el tiempo. Esto distingue al grupo de una mera reunión accidental de personas. No obstante, la duración en el tiempo es un criterio relativo que depende enteramente del tipo de grupo de que se trate. Desde el grupo que se forma para la realización de una tarea concreta y se disuelve una vez finalizada ésta, hasta la estabilidad y permanencia del grupo familiar.

d.- Conciencia de grupo. En segundo lugar, la existencia del grupo exige que sus miembros se identifiquen a sí mismo como tales. En expresión de F. H. Giddins, es necesario que entre sus miembros exista una conciencia particular de grupo, de modo que, en virtud de ella, se vean a sí mismo formando una unidad discernible. Sus componentes se ven a sí mismos como un nosotros perfectamente diferenciados de los otros. Más aún, como ocurre con el nacimiento de la conciencia de sí mismo (que analizábamos a propósito del proceso de socialización), la conciencia del propio grupo se forma a partir de la oposición del “nosotros” frente al “ellos”, y de las relaciones (de dependencia complementaria o de oposición) que se supone que el grupo propio debe mantener con los demás.

e.- Reconocimiento como tal. Diríamos que esta característica es la complementaria a la de conciencia del grupo; aquí no se trata de asumir desde dentro del grupo un “nosotros”, sino que desde fuera sea el resto de la sociedad, o al menos el entorno más cercano, el que reconozca un “vosotros”. La identidad de los grupos sociales nace de la interrelación entre la conciencia de grupo y el reconocimiento exterior.

Cuadro 1.1. La identidad del grupo: conciencia de grupo y su reconocimiento

IDENTIDAD = DE GRUPO	CONCIENCIA DE GRUPO	Y	RECONOCIMIENTO COMO TAL
	SUBJETIVA E INTERNA		OBJETIVO Y EXTERNO
	NOSOTROS		VOSOTROS

1.3. Enfoques teóricos en el estudio de los grupos sociales

Tanto desde el ámbito de la psicología social como de la sociología han habido ricas aportaciones al estudio de los grupos sociales, a continuación destacamos solo cuatro de ellas por la importancia y enfoques complementarios que aportan (HUICI CASAL, 1989):

a) Psiconalítico (Freud)

Antes de hacer referencia al enfoque de Freud sobre los grupos, expuesto fundamentalmente en la *Psicología de masas y el análisis del Yo*, hay que aludir al problema de la distinción entre psicología social e individual, presentado al inicio del citado trabajo. Puede resumirse su punto de vista como la tendencia a borrar las diferencias entre ambas, por lo menos en lo que se refiere a los mecanismos responsables del comportamiento objeto de consideración de cada una de ellas.

En general, pues, el psicoanálisis enfoca las relaciones e influencias de los otros sobre el individuo, pudiendo afirmarse que el otro aparece integrado en la vida anímica del individuo (atracción y odio; amor y muerte). Ahora bien, al referirse al objeto de la psicología social, esto es, al comportamiento colectivo, definido por él como el resultante de la influencia simultánea de muchas personas sobre el individuo, piensa que no es preciso apelar a principios explicativos distintos de los empleados en la consideración del comportamiento interindividual. Niega taxativamente que haya que recurrir a un instinto gregario. Resumiendo esta posición freudiana, cabe decir que los mismos mecanismos explicativos de procesos intra e interindividuales se emplearán a la hora de explicar el comportamiento colectivo.

b) La teoría de campo y la dinámica de grupos (K. Lewin)

Es un hecho indiscutible que el comienzo del estudio científico de los grupos está muy estrechamente vinculado con el nombre de Kurt Lewin, creador de la Teoría de Campo y pionero en la Dinámica de Grupos.

La importancia de los estudios de Lewin radica en haber demostrado que el comportamiento individual no debe entenderse tanto como fruto de la propia voluntad individual, sino como resultado de la relación dinámica que el individuo mantiene con la situación social más cercana, básicamente, con el grupo; y, a su vez, que el comportamiento del grupo no se explica por la acción de cada uno de sus componentes, sino por el conjunto de las interacciones que se producen entre los elementos de la situación social en que tienen lugar.

La Teoría de Campo estudia la dinámica de los grupos, las fuerzas de cohesión que mantienen a los individuos en el grupo o son repelidos por él, a las formas de autoridad que empujan al grupo a realizar o no las tareas, y las fuerzas que se ejercen sobre el individuo en tanto que miembro del grupo. El problema que intentará dilucidar hasta su muerte, K. Lewin será: qué estructuras, y qué dinámica de grupo humano, qué clima de grupo, qué tipo de líderes permite a un grupo humano acceder a la autenticidad en sus relaciones como también a la creatividad en sus actividades de grupo.

c) Orientación sociométrica (J. L. Moreno)

La Sociometría, según Moreno, comenzaría a aparecer como ciencia desde el momento en que somos capaces de estudiar una estructura social en su conjunto y en sus partes, al mismo tiempo. Una ciencia social que se ocupe sólo del estudio del individuo que compone el grupo, ya sea respecto a sus relaciones con el resto del grupo, respecto de su ajuste al grupo, o respecto a cualquier otro factor que haya partido exclusivamente de él mismo, no conseguirá una visión adecuada de la realidad social. Tampoco conseguirá una visión correcta el investigador que estudie la estructura del grupo como un todo sin fijarse en los individuos que lo componen.

Moreno es consciente de que la separación entre persona y grupo es absurda dentro de una perspectiva psicosocial, de la misma manera que el estudio de un elemento de la tabla periódica química no nos diría nada sobre la reacción de ese elemento con otros en una determinada mezcla. Moreno atribuye, por tanto, a la Sociometría la capacidad necesaria para analizar lo psicosocial como una unidad de análisis con entidad independiente. Una vez que se realiza el análisis bajo dicho prisma, se pueden observar simplemente las relaciones sociales, lo que nos llevaría a recolectar una serie de constataciones, permitiendo éstas últimas deducir por parte del investigador las influencias de determinadas partes de la estructura en el resto.

d) Orientación sistémica (D. C. Dunphy)

Para Dunphy el hecho de que haya predominado una visión de los pequeños grupos como sistemas cerrados obedecen a una ficción científica que se debe al hecho de haber sido más frecuentes los estudios de los grupos, de carácter experimental y llevados a cabo en el laboratorio.

Se plantea como indispensable el considerar a los grupos como sistemas abiertos, teniendo en cuenta, especialmente, su interrelación con el entorno. Al tratar de estas relaciones señala que los sistemas abiertos no se limitan a interactuar con el ambiente

sino que entablan auténticos intercambios con éste. Por otra parte, indica que la distinción entre grupo y entorno social es una distinción de grado y que ha de ser lo suficientemente clara como para que el grupo mantenga una identidad como tal grupo, pero al propio tiempo ha de ser lo suficientemente permeable como para que pueda subsistir, esto es, que posea flexibilidad necesaria para que se de la transacción de energía, recursos y productos con el ambiente. El intercambio puede considerarse, pues, desde el ángulo de lo que el grupo obtiene del ambiente y viceversa, teniendo en cuenta que ambas cosas no son equivalentes.

Cuadro 1.2. Teorías y enfoques sobre los grupos

TEORÍA	AUTOR	PERSPECTIVA DEL GRUPO
Psicoanalítica	S. Freud	Individual
Tª de campo	K. Lewin	Dinámica estructural
Sociometría	J. L. Moreno	Grupo= individuo + estructura
Sistémica	D. C. Dunphy	Grupo y entorno

2.- CLASIFICACIONES DE LOS GRUPOS SOCIALES

Podemos clasificar los grupos por infinidad de criterios: tamaño, objetivos, contextos, aunque los criterios más utilizados son los siguientes (SCHÄFERS, 1984):

- Según su estructura: grupos formales y grupo informales.
- Según su identificación (individuo-grupo): grupos de pertenencia y grupos de referencia
- Según su papel en la socialización: grupos primarios y grupos secundarios.

2.1. Grupos formales e informales (Elton Mayo)

Formal e informal sirven para designar características estructurales de las formaciones sociales.

Los grupos formales, aunque a veces se les denomina más bien organizaciones, se caracteriza ante todo por los siguientes atributos: Es el producto de una planificación racional por parte de la cúspide de la organización y sus órganos directivos. Se compone de regulaciones y prescripciones fijas que afectan a personas y a situaciones. Y por último está orientada a fines de la organización no del individuo.

Los grupos informales presentan, por el contrario, las siguientes características: Es el resultado de una serie de procesos espontáneos de interacción entre los compañeros de la organización o institución que se encuentran en contacto directo. Está basada en acuerdos personales y prácticas habituales, y también está orientada a las necesidades y experiencias personales de los miembros del grupo.

Cuadro 1.3. Grupos formales e informales

GRUPOS FORMALES	GRUPOS INFORMALES
Planificados	Espontáneos
Racional	Afectivo
Fines y necesidades de la organización	Fines y necesidades personales
Normas fijas e impuestas	Normas cambiantes y acordadas

2.2. Grupos de pertenencia y grupos de referencia (Robert K. Merton)

El segundo criterio que podemos tener en cuenta a la hora clasificar los grupos es la relación de más o menos identificación que existe entre el individuo y las normas y valores del grupo. Según este criterio pueden darse dos situaciones de pertenencia una en la cual el individuo se adhiera completamente a los objetivos del grupo y otras en las que exista esta identificación plena.

R. K. Merton para explicar esta última situación recurrió al concepto de grupo de referencia que es aquel tipo de grupo con el que nos sentimos totalmente identificados con sus valores y objetivos y a los que deseamos incorporarnos porque no pertenecemos a él realmente. Esta situación es frecuente en emigrantes, nuevos ricos, recién titulados, que teniendo perteneciendo realmente a un grupo desean comportarse conforme a las reglas y normas del grupo que tiene por referencia.

Cuadro 1.4. Grupo de pertenencia y grupo de referencia

GRUPO DE PERTENENCIA	GRUPO DE REFERENCIA
Grupo al que pertenecemos No es necesaria la identificación	Grupo al que deseamos pertenecer Identificación plena con el grupo
No explica necesariamente las acciones sociales de los individuos	Explica las acciones sociales de los individuos
Coinciden en el espacio y en el tiempo con los individuos	No es necesario coincidir en el espacio y el tiempo
Socialización normal	Socialización anticipatoria

2.3. Grupos primarios y secundarios (Charles Cooley)

En 1909 Charles H. Cooley elaboró la más célebre clasificación de los grupos sociales, al distinguir entre los grupos primarios y el resto de las formas de agrupación que, aunque él no utilizó ese nombre, los sociólogos han denominado grupos secundarios.

Cuadro 1.5. Grupo primario y grupo secundario

GRUPO PRIMARIO	GRUPO SECUNDARIO
SOCIALIZACIÓN PRIMARIA (Construcción del yo social)	SOCIALIZACIÓN SECUNDARIA (Participación en instituciones)
Nº PEQUEÑO DE MIEMBROS	Nº GRANDE DE MIEMBROS
RELACIONES: PERSONALES (FACE TO FACE) DIRECTAS ENTRE TODOS	RELACIONES: IMPERSONALES INDIRECTAS ENTRE ALGUNOS
CLIMA AFECTIVO (se está por afecto)	CLIMA ASÉPTICO (se está por interés)
LIBRE EXPRESIÓN DE PERSONALIDAD	NO HAY EXPRESIÓN DE PERSONALIDAD
EJEMPLOS: FAMILIA. PANDILLAS (Grupo de pares)	EJEMPLOS: GRANDES EMPRESAS, SINDICATOS...

El concepto de grupo primario está íntimamente ligado con la construcción del “yo social”, es decir, la imagen social de nosotros mismos, cómo creemos que somos vistos por los demás. La construcción del yo social se elabora en el proceso de la socialización primaria en el contexto de los grupos primarios como por ejemplo: la familia, el grupo de juego o el vecindario. Según Cooley el grupo primario se caracteriza por el reducido número de miembros que lo integran, lo que permite unas relaciones cara a cara “*face to face*” entre todos sus miembros. En el grupo primario todos los miembros se conocen personalmente y mantiene relaciones directas, este hecho, unido a un clima afectivo generalmente intenso, hacen posible la expresión libre, relativamente, y espontánea de las personalidades de sus miembros.

Los grupos secundarios se distinguen, por el contrario, por el carácter impersonal y anónimo de las relaciones entre sus miembros, que se deriva tanto del elevado número de personas que lo integran, como de que generalmente poseen una fuerte organización formal. En ellos se permanece no por el propio valor de las relaciones en sí mismas, sino por el interés que comporta el logro de los objetivos propuestos.

3.- LA CLASE ESCOLAR COMO GRUPO SOCIAL

Según la legislación vigente el tamaño de los grupos de clase en la enseñanza no universitaria oscila entre 25 y 35 alumnos según los niveles educativos de los que hablemos (máximo de 25 en primaria y segundo ciclo de infantil; máximo de 30 en secundaria obligatoria y un máximo de 35 en bachillerato). Las *ratios* reales pueden dejarlos más o menos en evidencias en determinados casos y algunas pretensiones del ministerio pueden ampliar el número tope de alumnos por clase (El País, 4 de marzo de 1997: 31).

Los promedios que se calculan en las estadísticas oficiales ofrecen un panorama alentador donde las cifras globales respetan y permanecen dentro totalmente de la legalidad, detectándose, además, una tendencia hacia una disminución importante sobretodo en los niveles de primaria y secundaria.

Obviando cuestiones cuantitativas la cuestión a plantearse ahora como resultado del acercamiento a los distintos tipos de grupos es donde situar y caracterizar el grupo-aula. Por tanto, las preguntas a solventar serían brevemente: ¿Es la clase escolar un grupo? Y si lo es, ¿en qué tipo de grupo hemos de encuadrarla para su mejor caracterización?

3.1. ¿Es la clase escolar un grupo social?:

Sí. Con matizaciones

No hay duda de que las clases escolares institucionalmente presentan una serie de características propias de un grupo: son varias personas reunidas para alcanzar un fin determinado, existen ciertas normas para alcanzarlo, existen diferentes posiciones y roles con distintas tareas... A pesar de todo, algunos investigadores vacilan en atribuir a la clase, tal como está organizada por la administración escolar, el carácter de grupo. En lugar de ello la clasifican como organización social o como masa sin relaciones; por pertenecer los alumnos a la clase según establece la ley se habla de agregado forzoso, formación obligatoria, reunión obligatoria...

3.2. ¿En qué tipos de grupo social se podría clasificar?

Formal, De pertenencia y Secundario. Con matizaciones.

A) Grupo formal o informal. La clase institucionalizada, en cuanto grupo, es más bien un grupo formal, aunque, posea algunos rasgos del grupo informal. Los elementos informales existentes en ella no son atribuibles únicamente a las necesarias imperfecciones de la formalización, sino que son también la expresión de ciertos procesos informales inducidos en la clase y la reacción ante ellos.

B) Grupo de pertenencia o de referencia. Es obvio pensar que la clase sea un grupo de pertenencia en tanto en cuanto las relaciones se desarrollan en un mismo espacio y tiempo por un grupo de personas se identifiquen o no con los objetivos del grupo se encuentran en los dominios de la clase escolar. Esta conclusión no le resta importancia a la idea de que ciertos miembros de la clase puedan tener como grupo de referencia a otro grupo. (Ejemplo: alumnos de empresariales que tengan como modelo los banqueros)

C) Grupo primario o secundario. La clase escolar pertenece más bien a la categoría de grupo secundario, pues no siempre reúne las características de intimidad y fuertes vínculos sentimentales entre sus miembros que definen al grupo primario. Sin embargo, en ocasiones pueden presentar algunos de los rasgos propios de este tipo de grupo, por ejemplo, en la relación con el profesor en la escuela básica o en las relaciones entre un grupo de amigos y alumnos en las clases de bachillerato, por ejemplo.

3.3. ¿Qué características específicas posee el grupo escolar?

- Es un grupo formal que está incluido dentro de la *institución escolar*.
- El objetivo es la producción de *cambios cualitativos en los individuos* que lo integra.
- Existe un *líder formal* (el profesor) que ha sido impuesto y que no se puede, en principio cambiar, y bajo autoridad se encuentra sometido.
- Tanto los alumnos como el profesor deben *asumir objetivos* como el currículum, programas... que no han decidido por ellos mismos.
- La *asistencia es obligatoria* para los alumnos (niveles de primaria y ESO)

GRUPO PRIMARIO

“Denomino grupos primarios caracterizados por una asociación y cooperación íntima cara a cara (*face to face*). Son primarios en varios sentidos, pero principalmente porque son fundamentales en la formación de la naturaleza social y de los ideales del individuo. El resultado de la asociación íntima es, psicológicamente, una evidente fusión de individualidades en un todo común de tal forma, que la verdadera personalidad de cada uno, en muchos aspectos por lo menos, lo constituye la vida común y el objetivo del grupo. Quizás el modo más sencillo de describir esta totalidad la expresión “nosotros”. Uno vive con el sentimiento de esa totalidad y encuentra las principales metas de su querer en ese sentimiento.

No debe suponerse que la unidad del grupo primario está sólo formada de armonía y amor. Constituye siempre una unidad diferenciada y ordinariamente competitiva, que admite la autoafirmación y las diversas pasiones correspondientes; pero estas pasiones se encuentran socializadas por la simpatía, y se subordinan, o tienden a subordinarse a un espíritu común. El individuo puede mostrarse ambicioso, pero el objeto principal de su ambición será el puesto que desea tener en la opinión de los demás, y se sentirá leal a las normas comunes de servicio y juego limpio. Un muchacho, por ejemplo, discutirá con sus compañeros por el puesto en el equipo de fútbol, pero por encima del discutir colocará la gloria común de su clase y escuela”

GRUPO DE REFERENCIA

“Denomino grupos primarios caracterizados por una asociación y cooperación íntima cara a cara (*face to face*). Son primarios en varios sentidos, pero principalmente porque son fundamentales en la formación de la naturaleza social y de los ideales del individuo. El resultado de la asociación íntima es, psicológicamente, una evidente fusión de individualidades en un todo común de tal forma, que la verdadera personalidad de cada uno, en muchos aspectos por lo menos, lo constituye la vida común y el objetivo del grupo. Quizás el modo más sencillo de describir esta totalidad la expresión “nosotros”. Uno vive con el sentimiento de esa totalidad y encuentra las principales metas de su querer en ese sentimiento.

No debe suponerse que la unidad del grupo primario está sólo formada de armonía y amor. Constituye siempre una unidad diferenciada y ordinariamente competitiva, que admite la autoafirmación y las diversas pasiones correspondientes; pero estas pasiones se encuentran socializadas por la simpatía, y se subordinan, o tienden a subordinarse a un espíritu común. El individuo puede mostrarse ambicioso, pero el objeto principal de su ambición será el puesto que desea tener en la opinión de los demás, y se sentirá leal a las normas comunes de servicio y juego limpio. Un muchacho, por ejemplo, discutirá con sus compañeros por el puesto en el equipo de fútbol, pero por encima del discutir colocará la gloria común de su clase y escuela”

Tema 2. LOS GRUPOS DE IGUALES COMO OBJETO DE ESTUDIO

1.- Elementos para una sociología de la amistad

2.- Las relaciones de amistad y el desarrollo social de los niños

3.- La amistad en la escuela primaria y su estudio

Las relaciones sociales se presentan bajo una multitud de formas. Fuera del ámbito de las relaciones familiares, son las relaciones de amistad las que constituyen, al parecer, el tipo de relación de una importancia más especial, tanto desde el punto de vista personal como desde el cultural. Nuestros amigos nos confirman los valores que tenemos. Nos ayudan. Nos apoyamos en ellos, sean hombres o mujeres, cuando los necesitamos. Fortalecen nuestra propia capacidad de imaginar, de conocer y de construir la realidad. Nos proporcionan un sentimiento fundamental de identidad y de pertenencia a un grupo. De otra forma, los amigos confirman nuestro mundo social. Incluso llegamos a pensar que las personas que tienen muchos amigos son más felices que las que desgraciadamente no tienen tantos o están solos.

Desde hace tiempo, a la interacción con los compañeros se le ha reconocido el papel crucial que juega en el desarrollo del niño. Muchos autores distinguen entre dos mundos sociales en el que se mueven los niños, el mundo de las relaciones con sus iguales, en el que los niños se buscan entre sí para procurarse amistad, afecto y diversión en común y el mundo de las relaciones adulto-niño basadas en la protección, el cuidado y la instrucción.

La característica fundamental de la interacción con los compañeros que determina su potencial evolutivo distintivo es la igualdad. Los compañeros, definidos como niños que están en fases similares de madurez cognitiva, social y emocional son, al menos potencialmente iguales.

OBJETIVOS DEL TEMA

- A) Aproximarse al concepto y características de la amistad desde un punto de vista sociológico.
- B) Delimitar la evolución de las relaciones de amistad a lo largo de la vida y especialmente en la infancia.
- C) Valorar las repercusiones que tiene en la escuela las relaciones de amistad entre los niños y acercarse a las técnicas de investigación.

1.- ELEMENTOS PARA UNA SOCIOLOGÍA DE LA AMISTAD

1.1. Definición y su problemática desde la sociología

En el diccionario de uso del español María Moliner define amigo con la siguiente expresión:

“Se aplica, en relación con una persona, a otra que tiene con ella trato de afecto y confianza recíproco”.

Si esta definición nos resulta algo escasa si nos fijamos en la que realiza sobre amistad aún no parecería más escueta:

Cuadro 2.1. Definición de amigo Etimológicamente amigo procede del latín “amicus” que deriva, a su vez, del verbo “amare” (amar)
--

“Relación entre amigos”

Si hiciéramos una tipología sobre las definiciones de amistad que han utilizado la mayoría de los investigadores, ésta se reduciría a tres tipos (REQUENA SANTOS, 1994):

a) La que deja a la responsabilidad de los sujetos de estudio el que ellos mismos definan lo que entienden por amigo. Esta estrategia tiene una pequeña dificultad que llevaría a que existen tantas definiciones de amistad como personas en el mundo, además, interpretar y comparar los resultados de una investigación sería prácticamente imposible. (*Subjetiva*)

b) La que limita la definición de amigo a alguna forma. También tiene sus desventajas porque permite menos variaciones entre uno y otro sujeto de estudio. Por ejemplo si consideramos amigo a aquella persona con la que hablamos todos los días más de cinco minutos, obligaría a algunos a considerar según este criterio a gente como amigo cuando no lo son o al revés. (*Criteria*)

c) La que emplea métodos inductivos capaces de determinar lo que por término medio significa amistad. Diversos estudios empíricos han concluido por diferentes caminos que la amistad posee dos dimensiones básicas que incluye cada una de ellas un conjunto de criterios (*Inductiva*):

- Dimensión psicosocial
 - . Similitud socio-económica
 - . Similitud socio-educativa
 - . Similitud socio-cultural
 - . Similitud en la personalidad

- . Empatía o atracción psicoafectiva...
- Dimensión estructural:
 - . Frecuencia de la relación
 - . Duración de la relación
 - . Intensidad
 - . Antigüedad...

1.2. Características de la amistad.

Aunque con matices, podemos enumerar una serie de características que nos acercan a una definición más clara de lo que se considera amistad como un ejemplo de relación o interacción social, desde el punto de vista sociológico:

a) *Relación social entre roles iguales.* La amistad es una relación social que vincula el mismo rol (amigo-amigo). Si reparamos en cualquier relación social, por ejemplo, Padre (o madre)/hijo (o hija); médico/paciente, empresario/empleador se basan en una interacción entre dos roles opuestos, en el caso de la amistad la peculiaridad es una relación entre individuos que desempeñan el mismo (amigo-amigo).

b) *Relación social no institucionalizada.* La amistad no está tan estrictamente institucionalizada como aquellas otras relaciones que conllevan roles opuestos. Por ejemplo los que se dan dentro de la familia.

c) *Relación social privada y personal.* La amistad es una relación entre sujetos, individuales y concretos. Es decir, en nuestra sociedad la amistad se considera como una relación privada y personal (de ahí la dificultad para su estudio).

d) *Relación social con carácter emocional.* El carácter definitivo de lazo más emocional que instrumental fue una de las primeras características que pusieron de manifiesto los autores que más tempranamente se dedicaron a la sociología de la amistad. Ahora bien, la no instrumentalidad de otros tipos de relación presentes en los grupos primarios. Las diferencias y los límites entre la amistad y otras clases de relación que implican cierta camaradería (compañeros, conocidos, parientes, vecinos, etc.) No está claramente definida.

e) *Relación social basada en la igualdad.* No hay duda de que uno de los rasgos más interesantes de la amistad desde la perspectiva sociológica es el de la igualdad. Este carácter de relación de igualdad no excluye en modo alguno las distinciones jerárquicas; tan sólo significa que la contribución hecha por los amigos normalmente permanece equivalente.

Cuadro 2.2. Características de la amistad como relación social

CARACTERÍSTICAS DE LA AMISTAD COMO RELACIÓN SOCIAL	
LA AMISTAD ES UNA RELACIÓN SOCIAL:	LA AMISTAD <u>NO</u> ES UNA RELACIÓN SOCIAL:
Entre roles iguales	Entre roles opuestos
No institucionalizada	Institucionalizada
Privada y personal	Pública e impersonal
Emocional o afectiva	Instrumental o utilitarista
De igualdad	De jerarquía

2.- LAS RELACIONES DE AMISTAD Y EL DESARROLLO SOCIAL DE LOS NIÑOS

En los dos siguientes epígrafes, vamos a tratar cuáles son las funciones que cumplen las relaciones de amistad en los niños y algunos modelos teóricos sobre el desarrollo social de la amistad entre los niños.

2.1. Funciones específicas de la interacción entre compañeros y, particularmente, entre amigos:

De las muchas funciones específicas que pueden llegar a desempeñar la amistad o las relaciones entre amigos citamos cinco por su especial importancia (MAXWELL, 1992):

a) *Función socializadora.* Algunos autores, han puesto de relieve la existencia de una función socializadora, especialmente en lo referente al aprendizaje por parte del niño del control de los impulsos agresivos y sexuales en forma socialmente aceptable. Se dice que esto se consigue principalmente mediante la negociación de relaciones con los compañeros donde el niño experimenta directamente el conflicto que resulta de la conducta inaceptable. Si entre dos compañeros que estén en conflicto entre sí ha existido una amistad, entonces la motivación para aprender o aplicar destrezas que podrían resolver la situación es con toda seguridad más grande que si no ha existido tal amistad.

b) *Función identificadora.* Otros autores, se han centrado sobre el papel que juegan las relaciones entre compañeros en la formación de la identidad personal del niño. El niño se apoya en el *feedback* que recibe de los otros y en la comparación directa con los atributos y las características de los otros. El grupo de amigos y compañeros tiene una función esencial para proporcionarle al niño esta información sobre la que se basará su visión de sí mismo.

c) *Función referencial o valorativa*. Lejos de limitarse a dar al niño información sobre sí mismo, el grupo de amigos también juega un papel crucial al proporcionarle el conjunto de valores y el marco referencial dentro del cual se va a interpretar toda información. El valor del grupo concreto de amigos de cada niño tenderá a determinar qué características personales se valoran positivamente y cuáles negativamente, y en qué medida se les reconoce como relevantes o importantes.

d) *Función capacitadora*. La adquisición de las habilidades sociales de más alto nivel a través de la interacción con los compañeros también ha sido puesta de relieve por algunos investigadores. El grupo de compañeros constituye el contexto más eficaz y más altamente motivador para el aprendizaje y el desarrollo de las habilidades sociales que en último extremo van a capacitar a los niños para vivir de forma eficaz como miembros de una sociedad adulta.

e) *Función descentralizadora*. Se ha sugerido también la existencia de un papel crucial de la interacción entre amigos en el proceso cognitivo. Para Piaget, el conflicto que produce la interacción con compañeros igualmente egocéntricos da un impulso al proceso de descentramiento, un proceso que en sí mismo, según Piaget, determina la estructura del desarrollo cognitivo en todas las esferas.

2.2. Modelos del desarrollo de las amistades en los niños

Podemos destacar dos modelos o enfoque teóricos que explican el desarrollo de la amistad en los niños: el de H.S. Sullivan y el de R. L. Selman, éste último es el que desarrollaremos con más detalle (LACASA y OTROS, 1994).

A) **Sullivan**: Un fértil modelo teórico para el estudio de cómo se desarrollan las amistades ha sido la Teoría interpersonal de la psiquiatría de H.S. Sullivan (1953).

B) **Selman**: Mientras que el modelo evolutivo de Sullivan se estructura alrededor de la aparición de la capacidad para empatizar y simpatizar con otros, Selman (1981) ha propuesto un modelo alternativo de fases evolutivas basado en las clásicas fases piagetianas, y asentando sobre la premisa de que el desarrollo de las amistades está íntimamente ligado a las nacientes habilidades cognitivas del niño en contextos no sociales. Selman presenta cinco fases desde un nivel 0 hasta el 4:

- *En la fase 0* se considera amigo al compañero de juego. La amistad se relaciona con parámetros físicos tales como la cercanía y coincidencia en el tiempo y espacio de juego.

- *En la fase 1* la amistad se concibe como un apoyo unidireccional. Un amigo es alguien que hace lo que el niño quiere y comparte sus mismos gustos.

- *En la fase 2* la amistad ya se percibe como un apoyo bidireccional en el que los amigos se coordinan y cooperan, de tal forma que cada amigo ha de adaptarse a las necesidades del otro.

- *En la fase 3* aparecen las relaciones íntimas y mutuamente compartidas. La amistad ahora trasciende a las relaciones momentáneas y los amigos comienzan a compartir

sus problemas. La limitación que presenta este estadio es la posesión que la amistad lleva implícita.

- *En la fase 4* las amistades ya son autónomas e interdependientes. Los amigos se apoyan para formar una base segura con la que afrontar los conflictos. Pero este estadio se caracteriza por el hecho de que los sujetos toman conciencia de la necesidad de los otros de establecer relaciones con otras personas.

Cuadro 2.3. Desarrollo evolutivo de la amistad (Selman)

FASE	EDAD	CARACTERÍSTICAS DE LA AMISTAD	PIAGET (ETAPAS)
FASE 0	3-6 años	Compañía física	MOTORA
FASE 1	5-9 años	Apoyo unidireccional	PRE-OPERATORIA
FASE 2	7-12 años	Apoyo bidireccional	OPER. CONCRETAS
FASE 3	10-15 años	Relaciones de intimidad	OPERACIONES MALES
FASE 4	>12 años	Autonomía e interdependencia	

Los modelos de Sullivan y Selman establecen un curso similar de progresión evolutiva sobre una escala temporal similar. Aunque se centran en aspectos diferentes del desarrollo cognitivo social, ambos reconocen también la existencia de una sutil interrelación entre los componente cognitivos que se están desarrollando en la conducta social en la que la amistad juega un papel clave al proporcionar un contexto que facilita el progreso.

3.- LA AMISTAD EN LA ESCUELA PRIMARIA Y SU ESTUDIO

3.1. La amistad y sus implicaciones para la práctica educativa

Las interacciones que se desarrollan dentro del contexto de las amistades de los niños producen una cantidad importante de aprendizaje y de desarrollo. A través de sus experiencias con los amigos, los niños aprenden a mantener relaciones sociales, a comprender y a acomodar los sentimientos y las acciones de otros, y a ajustarse a normas y rutinas sociales. Está claro pues que, si uno de los objetivos principales de la escuela es convertir a los alumnos en adultos adaptados y socialmente competentes, los profesores tienen que prestar atención a la vida social del aula. Con respecto a esta atención especial hay realizar dos consideraciones:

a) *Fomentar y facilitar las relaciones de amistad mediante actividades grupales.* (Educación en valores) No es conveniente ser demasiado prescriptivo respecto a cómo podrían fomentar los profesores relaciones concretas entre alumnos. No obstante, por lo general está claro que es mucho lo que podría conseguir planificando actividades de clase basadas en la formación de parejas o grupos de amigos. Lo importante es que estas actividades deberían fomentar la cooperación en términos de igualdad para conseguir metas conjuntas, y en ellas se debería incluir la explotación de los sentimientos, las opiniones y la personalidad de los amigos al nivel más apropiado para cada edad. Gran parte del trabajo

de clase se podría adaptar para conseguir estos objetivos al tiempo que se utilicen con fines académicos más convencionales.

b) *Diseñar y planificar las experiencias educativas en base a generalizaciones y ejemplificaciones que fomenten la comprensión social en el contexto de la experiencia cotidiana de los niños con sus propios amigos. (Educación ambiental)* La planificación del desarrollo social de los alumnos se debería incluir su participación en trabajos grupales estructurados que estuviesen centrados en sus relaciones con amigos, y no limitarse a presentarles parábolas o cuentos con un mensaje moral y desarrollados en contextos con los que ellos no se pueden relacionar directamente. Al igual que en otras áreas del currículo, el aprendizaje será más eficaz cuando se basa en la actividad práctica realizada en un contexto real que tenga relevancia personal para el niño. ¿Qué contexto mejor y más relevante personalmente que las propias amistades del niño, en las que invierten tanta energía y a las que dan tanta importancia?

Una mejor comprensión de la dinámica social de una clase permitirá a los profesores utilizar métodos grupales de enseñanza de una forma más eficaz. Aunque aún no se ha investigado mucho en este campo, será **mejor agrupar a los niños según criterios sociales (amigos) que según criterios académicos (notas)**, al menos para ciertos propósitos.

3.2. La amistad y su estudio e investigación en el aula.

Tal y como hemos concluido en el apartado anterior el conocimiento por parte del profesor de la realidad social, de las relaciones sociales y de los grupos de amigos es fundamental para tomar las decisiones oportunas a la hora de agrupar y dinamizar un grupo de clase.

Las técnicas de investigación más utilizadas para estudiar las relaciones grupales y de amistad dentro del aula son básicamente tres:

Observación directa. Consiste, esencialmente, que el investigador anote en un cuaderno de una manera más o menos sistemática lo que ocurre en la clase, con respecto a las relaciones sociales (peleas, discusiones, apoyo, ayudas mutuas, colaboración...). Puede llegar a ser conveniente que sean más de un investigador o juez los que evalúen tomen nota de las observaciones.

Entrevistas en profundidad. Dirigida, básicamente, al profesor o profesores que imparta clases en ese grupo de los que se busca su evaluación personal. Las entrevistas podrán ser más o menos estructuradas o dicho de otra manera, más o menos planificadas o dirigidas.

Test sociométrico. Que se diferencia de las técnicas anteriores por ser cuantitativo y ofrecer un conocimiento de las relaciones sociales no desde la perspectiva del investigador ni de la evaluación del profesor sino desde el punto de vista y la opinión del alumno. Esta técnica es la que desarrollaremos en los próximos temas para conocer en profundidad la estructura del grupo-clase y de las relaciones de amistad de los niños que componen el aula.

TEMA 3-DINÁMICA DE GRUPOS Y DEPORTE. EVOLUCIÓN-

El deporte constituye un fenómeno muy ligado a la historia de la humanidad. Ha sido utilizado como juego, como práctica de sala, como actividad social, como elemento de formación y de disciplina, etc. No obstante, el concepto más generalizado y tradicional de deporte ha ido asociado durante muchos años a las nociones de competición, esfuerzo y rendimiento físico. A pesar de haber un mensaje de paz y de interés por la promoción del deporte como actividad educativa y saludable en el nuevo concepto de Olimpismo del Barón de Coubertain, el deporte moderno (del cual se marca como punto de partida la reimplantación de las Olimpiadas, en 1894) crece como la actividad competitiva por excelencia.

El movimiento deportivo ha contenido desde siempre la vertiente social-educativa que, de alguna manera, ha recogido la otra cara del deporte: la práctica de tipo ocio/tiempo libre. En este sentido vemos como el origen de los clubes deportivos procede de los sectores más elitistas de la sociedad: *Aristocracia y burguesía*, practicantes de deportes como el cricket, el golf, el tenis, etc., con objetivos más lúdicos que competitivos.

Con el transcurso del tiempo y de los acontecimientos históricos y sociales, se van extendiendo y ampliando los núcleos asociativos deportivos a otras capas sociales.

Los primeros cambios sustanciales en cuanto al deporte en general se producen con la intervención de los poderes públicos en los años 30. Esto se manifiesta en diferentes actitudes, en función de los intereses políticos y económicos de cada Estado, orientadas a finalidades distintas (propaganda política, identidad nacional, etc.).

Ya después de la 2ª Guerra Mundial se van introduciendo nuevas tendencias dirigidas hacia el aumento de la calidad de vida. Se inicia la etapa del bienestar social. Se generaliza el concepto de la práctica deportiva como un derecho ciudadano y, para garantizarlo, los Estados lo hacen constar en sus respectivas Constituciones (en España esto no sucedió hasta la Constitución de 1978).

Progresivamente se va creando una mayor infraestructura para una generalización de la práctica.

En el ámbito escolar se incluye la EF con carácter obligatorio en los programas y se regula la formación superior, con titulación universitaria, de los profesionales del deporte y de la EF.

A partir de ahí se va generando una mayor sensibilización ciudadana hacia la práctica físicodeportiva como hábito saludable y como una de las actividades que permiten una ocupación activa del tiempo libre.

En estos momentos la oferta deportiva alcanza distintos niveles, ya sea por la diversidad de intereses de los practicantes, ya por la de los promotores que la presentan. Para exponer los ámbitos que abarca, los agrupamos en tres bloques generales: la oferta de tiempo libre, la práctica escolar y el deporte espectáculo.

En el ámbito del tiempo libre se puede encontrar desde la oferta de los centros privados deportivos (de todos los niveles y categorías), con actividades básicamente centradas en el mantenimiento: fitness, pasando por los cursos de iniciación y perfeccionamiento de toda clase de deportes, organizados por centros privados y por asociaciones, hasta los equipos y grupos de competiciones de todos los deportes, éstos más integrados en el movimiento de clubes y federaciones; también incluimos en este grupo a los practicantes individuales, corredores de footing, etc. En cuanto a las

actividades, debemos resaltar la gran cantidad de nuevas modalidades introducidas en este ámbito, sobre todo las relacionadas con la naturaleza y la aventura (senderismo, rafting, windsurf, etc.)

En el sector de la enseñanza ha habido una importante toma de conciencia en relación a la importancia de la EF y su integración en los programas educativos.

El mundo del **deporte espectáculo** es quizás el que ha adquirido mayor evolución y ha llegado a ser uno de los mayores aglutinadores de masas.

Algunos países, los más desarrollados, han llegado a una optimización de la extensión de la práctica físico-deportiva; otros, como España, en cambio, todavía no han alcanzado lo que se consideraría una normalización de esta práctica como hábito entre todos los sectores de la población. Ello es debido al retraso con que se han introducido los programas deportivos de tiempo libre, por lo general de tipo recreativo; la poca adaptación de los equipamientos deportivos a este tipo de actividades (en general respondiendo más a las necesidades del deporte reglado), y la insuficiente formación de los técnicos y agentes deportivos para este nuevo tipo de demanda hasta hace pocos años.

Podemos afirmar que, en estos momentos, la evolución del deporte, a pesar de su variedad de implicaciones, intereses, etc., ha tomado dos caminos paralelos: por un lado el deporte de alta competición, con sus avances técnicos, sus repercusiones políticas y económicas, etc.; y por otro el de la actividad físico-deportiva de tiempo libre-hábito de salud.

Las dos variantes utilizan el deporte como instrumento para sus objetivos, pero sus métodos, objetivos, contenidos, recursos, son tan diferentes, que bien podemos hablar de dos actividades diferentes.

EL DEPORTE COMO PRÁCTICA DEL TIEMPO LIBRE

Deporte y proceso de socialización

1. Aspectos socializadores:

Entendemos por proceso de socialización el aprendizaje individual de las pautas de comportamiento características de una sociedad y/o del grupo al cual pertenece el individuo, de forma que le permite conseguir su integración y adaptación social de la forma menos traumática posible.

El deporte, en su vertiente más competitiva es, desde hace mucho tiempo, un fuerte elemento de socialización. Por ello, el deporte como éxito de la competencia, plantea serios reflejos de nuestra sociedad competitiva actual.

El deporte recreativo, como convergencia de aspectos lúdicos y deportivos, tiene una función socializadora fundamental: el niño aprende normas o reglas de juego, actitudes (reconocimiento de las decisiones arbitrales), funcionamiento mental simbólico (ver la jugada), el sentido de propiedad (nuestro campo),..., pero no sólo esto, sino que a lo largo de su actividad deportiva obtendrá satisfacciones de valoración personal y social, estructurará su imagen física como elemento básico de relación interpersonal, etc.

Por todo ello podemos afirmar que el deporte recreativo contribuye al desarrollo:

- Físico y motor: coordinación de movimientos, precisión, posición corporal, etc.
- Intelectual-cognitivo: elaboración de estrategias de actuación, anticipación de consecuencias, etc.
- Afectivo: asimilación y maduración de situaciones vividas, aprendizaje del esfuerzo personal, etc.
- Social: aprendizaje de las reglas, colaboración con el grupo, etc.

2. Elementos implicados en el proceso socializador del deporte recreativo.

- El animador: como persona adulta y como persona con un estatus técnico superior.
- La institución: escuela, escuela de iniciación deportiva, clubes, etc.
- El grupo de amigos: procedentes del barrio, del colegio, etc.
- Todos ellos tienen una incidencia sobre el niño. El primero como elemento de imitación y sancionador social. El segundo como entorno, estimulador o no de aptitudes y actitudes. El tercero como red de relación social primaria escogida.

Si a un niño le cuesta relacionarse con los demás es muy posible que, si no intervenimos en ese sentido, al inicio de la actividad le suceda lo mismo, ya que esta refuerza su autoimagen de aislamiento y además, tenderá a proyectarla hacia el futuro.

El deporte como recreación. Aspectos lúdicos.

Hasta hace pocos años, 1985, la práctica deportiva venía desarrollándose sólo en sectores sociales determinados, reducidos en número y con finalidades restringidas: se practicaba en la escuela (y no en todas) como una actividad generalmente rígida y con tendencia al orden para los chicos, mientras que para las chicas no pasaba de ser una actividad secundaria. Pero en ambos casos se centraba en la utilización masiva de las tablas de gimnasia con fines de exhibición, más que de formación personal.

En cualquier caso, la práctica más popularizada y extendida a todos los sectores sociales continuaba siendo el fútbol.

A partir de los años 70 se inicia un período de concienciación deportiva. Los poderes públicos empiezan a intervenir mediante la construcción de instalaciones deportivas y el fomento de la práctica entre todos los sectores sociales. Se extiende la importancia concedida a la democratización de la acción deportiva, que es considerada como uno de los principales elementos de desarrollo personal y como hábito de salud e higiene, al cual todos los ciudadanos sin discriminación tienen derecho.

Esta explosión del hecho deportivo va asociada al concepto de recreación. En este contexto empieza a hablarse del deporte recreativo.

El concepto de deporte recreativo se presenta como una práctica abierta y lúdica que reúne una serie de características que lo definen como tal:

-Su finalidad principal es la diversión o el placer en la actividad.

-La actividad física se convierte en un medio donde cada persona busca conseguir sus propios objetivos: unos un hábito de salud; otros un círculo de relación; otros la diversión; otros un momento de relax y evasión, etc. Todos ellos siempre por encima del intrínseco resultado deportivo.

.-La inexistencia de imposiciones externas respecto al cumplimiento horario y la intensidad de realización.

Todas estas particularidades determinan que se hable de la figura del animador deportivo como dinamizador, moderador, estimulador, que ofrece al usuario las diferentes opciones para conocer el movimiento, las propias posibilidades físicas y motrices para que cada uno pueda evolucionar y progresar en relación con sus propios intereses y capacidades. En ello reside la diferencia fundamental con el entrenador, que debe imponer el trabajo que se va a realizar, sujeto únicamente a la consecución de unos fines puramente técnicos y objetivos.

El estar inmerso en este tipo de actividad implica una responsabilidad educativa y formativa, sobre todo cuando se trata de una etapa infantil, con una especial sensibilidad hacia el desarrollo armónico y equilibrado de todas las capacidades.

Pero, ¿cuál es el *contenido fundamental del deporte recreativo*?

Se trata de dar especial relevancia al aspecto lúdico, que el deporte conlleva ya intrínsecamente cuando se le da el tratamiento de juego, en el sentido más literal de la palabra.

El deporte es, casi por definición, juego. Decimos casi porque, con el paso del tiempo, el deporte ha ido tomando diferentes connotaciones: fenómeno social, fenómeno político, espectáculo, profesión, etc. La animación deportiva toma su concepción más lúdica: el deporte como juego.

El juego deportivo incide básicamente en tres aspectos de la formación del niño:

- El desarrollo psicomotor.
- El desarrollo de las cualidades físicas.
- El desarrollo de la sociabilidad.

Cuando el acento no se pone en la práctica de la actividad en sí misma y los resultados son el único objetivo, la faceta lúdica pierde todo el sentido, y la actividad pasa a convertirse en una competición donde lo importante no es la superación personal sino la victoria sobre el otro.

El animador, en su papel de moderador, debe actuar de una forma imparcial ante el juego, dando posibilidades de participación a todos, respetando las particularidades de cada uno, intentando que todos cumplan las reglas del juego y reforzando en cada momento el esfuerzo personal de cada participante

TEMA 4 -TECNICAS DE COMUNICACIÓN

Normalmente pensamos en comunicación verbal, pero tenemos otras formas de comunicarnos no verbales, con el cuerpo, las imágenes, la escritura.

A. EL LENGUAJE CORPORAL:

- Expresa y comunica estados emocionales que cuesta expresar con palabras.
- Da información más fiable que la palabra.
- Ofrece cauces de participación afectivamente más ricos que la palabra.
- Refuerza y complementa la comunicación verbal.
- El animador puede valerse de éste lenguaje para comunicar, pero también le llega información del lenguaje corporal de los demás que debe saber utilizar para cambiar planteamientos o seguir igual:
- La ropa: según sea desenfadada, cara, muy usada, muy clásica, creará una idea de la persona que la lleva.
- La postura: si se coloca en el centro del grupo, si se inclina para escuchar mejor, si te toca el hombro o se mantiene distante, brazos en jarras, etc.
- Gestos: cara, manos, pies, cabeza, también indican bastante de los estados de ánimo de las personas.
- La mirada.
- La sonrisa: puede ser por alegría o por disimulo, pero siempre es agradable.

Es fundamental la colocación del grupo en el espacio de manera que sus componentes se puedan observar, tocar, comunicarse.

Categorías del lenguaje no verbal:

1. Kinesia:

- a. Movimientos corporales.
- b. Postura.
- c. Orientación del cuerpo.
- d. Dirección de la mirada.
- e. Movimientos emblema (cultura).
- f. Reguladores (ayudan a la conversación).
- g. Adaptadores (rascarse).
- h. Gestos.
- i. Expresión de la cara.
- j. Ojos y cejas.

2. Proxémica:

- a. Espacio personal.
- b. Conducta territorial.
- c. Distancia de interacción.
- d. Forma de disponer el aula o sala.

3. Paralingüística: aspectos no lingüísticos del lenguaje.

- a. Cualidad de la voz (tono).
- b. Risa.
- c. Bostezos, gruñidos.
- d. Ritmo.
- e. Pausas en el flujo oral.
- f. Errores, acento, etc.

4. Aspectos afectivos y cutáneos: de la interacción social, así como el uso de cosméticos, peinado, etc.

Para que se dé una *buena comunicación* ha de haber una buena relación, que depende de:

- Empatía: aumenta la credibilidad, confianza y participación.
- Compartir: comprensión y respeto.
- Igualación: adaptamos el lenguaje corporal, tono de voz, contacto visual, distancia interpersonal, etc., del otro. Se sienten más cómodos y se empaliza. Se debe hacer sin imitar.
- Dirigir: cambiar la conducta progresivamente para que el otro la siga.

B. EL LENGUAJE VERBAL:

Los *obstáculos* principales que encontramos son:

1. Mala expresión (palabras inadecuadas).
2. Falta de atención.
3. Mala retransmisión (vocalización).
4. Supuestos poco claros.
5. Poco tiempo para asimilar.
6. Evaluación prematura de la opinión ajena.

Hay que tener en cuenta una buena codificación, es decir, que todos los miembros del grupo utilicen un lenguaje parecido.

Comunicación es igual a transmisión + recepción, esto es, es necesario que lo que se dice signifique lo mismo para el que lo oye.

-Principios de la comunicación verbal:

- Relevancia: mensaje adecuado al nivel de los interlocutores.
- Sencillez: traducción del lenguaje científico al lenguaje corriente.
- Definición: que todo el mundo sepa de qué tema se va a tratar antes de tratarlo.
- Estructura: Secuenciación. No dar todos los mensajes de golpe. Demasiada información no se asimila de golpe. Hay que espaciarla, ir paso a paso.
- Repetición: reiteración de las ideas clave, no de las palabras.
- Comparación y contraste: con frases como: "Esto es parecido a..., pero...". Asociación de lo desconocido con lo conocido.
- Énfasis: subrayar aspectos esenciales (hablando más alto, haciendo pausas).

C. ASPECTOS GENERALES DE LA COMUNICACIÓN:

Puntos importantes de la comunicación:

- El 55% de la comunicación se realiza corporalmente.
- El 7% se realiza con palabras.
- El 38% con el tono de voz.

Si el mensaje verbal contradice al corporal y al tono de voz, nos quedamos con la información que nos transmiten los últimos.

- Podemos saber si comunicamos por la respuesta.
- La comunicación no es lo que yo digo, sino lo que el otro entiende.
- Comunico cuando hago que la otra persona actúe para los intereses de ambos.
- Manipulo cuando la otra persona hace algo en contra de sus intereses.

Aspectos durante la comunicación:

Para perfeccionar la expresión tendremos que iniciar un proceso de coordinación cuerpo-mente mediante:

- a. Técnicas de relajación.
- b. La postura corporal (erguida, natural, relajada).
- c. La mirada.

Normas generales de la mirada:

- 1- Permite indicar el grado de implicación en lo que se dice.
- 2- Mantener la mirada sobre un solo individuo y de forma prolongada puede crear incomodidad y aversión en el oyente. Indica falta de dominio, como si ese oyente controlara lo que va a decir. El resto pierde la atención.
- 3- Es conveniente mirar a los que no escuchan para atraer su atención.
- 4- Se puede desviar la mirada de la audiencia al hacer una pausa (se aumenta la credibilidad, se intimida al mirar en silencio, se crea expectación).

La mirada en una conversación:

- 1- Se mira al entrecejo y de allí se desvía la mirada por el rostro.
- 2- Cuando se dice algo importante se vuelve al entrecejo.
- 3- No debe prolongarse esa mirada.
- 4- Cuando hable el otro se debe hacer lo mismo.

d. La expresión facial:

- Es adecuada la expresión natural no forzada.
- La falta de expresión se rechaza y aburre. Se deben utilizar movimientos oculares y de cejas para enfatizar.
- Usar la sonrisa para transmitir comodidad.

e. El espacio personal y contacto físico:

El espacio personal. Se distinguen varias zonas:

- 1- Zona íntima: de 15 a 45 cm. Se da en familiares y amigos íntimos.
- 2- Zona personal: Entre 46 cm. y 1 m. Se da en reuniones sociales, fiestas, oficinas.
- 3- Zona social: Entre 1 y 3,5 m. Se da con los extraños.
- 4- Zona pública: Más de 3,5 m. Se da en grupos.

La mano: para señalar a las personas al dirigirse a ellas.

- 1- Palmas hacia arriba: no amenazador.
- 2- Palmas hacia abajo: autoridad.
- 3- Cerrada con un dedo señalando: amenazador. Se exige obediencia.

D. ESTILOS DE COMUNICACIÓN:

a. *Estilo agresivo:* utilizan la coacción, el insulto, la violencia. Suelen conseguir lo que quieren con amenazas, pero no son respetados y generan actitudes negativas en los demás.

b. *Estilo pasivo:* no expresan las opiniones y dejan que los demás abusen de ellos. No hay conflictos, pero se acumula resentimiento que suele exteriorizarse a la larga en explosiones de ira.

c. *Estilo asertivo*: manifiestan sus opiniones sin sentirse mal. Consiguen sus objetivos generalmente sin crear en los demás actitudes negativas. Aunque este estilo es firme y claro, ni su tono ni su contenido verbal son hostiles.

Tema 5. DINÁMICA DE GRUPO (1): Teoría

- 1.- Introducción: origen y valor de la dinámica de grupo
- 2.- Los papeles en el grupo: el líder y los roles
- 3.- La comunicación en los grupos
- 4.- El trabajo en equipo entre profesores
- 5.- Las técnicas para dinamizar grupo

"La auténtica dinámica de grupo debería ser la *didáctica del futuro*, debe superar lo que Paulo Freire considera el carácter esencialmente *narrativo* de la relación profesor-alumno, que supone un sujeto narrador (el profesor) y unos objetos pacientes que escuchan (los alumnos). En la verdadera dinámica de grupo no hay locutores y oyentes, sino tan sólo interlocutores, todos en condiciones de igualdad para decir su palabra.

En el agitado mundo en que vivimos, marcado por la masificación, es urgente la creación de espacios en los que la persona pueda manifestarse cada vez más libremente, en el camino hacia su plenitud, espacios en los que intente superar las formas de relación caracterizada por las máscaras, por los mecanismos inconscientes, por la agresividad, por la competición y por la dominación. Esto sólo podrá tener lugar a través de la experiencia del otro, a través de la vivencia grupal, en un clima de libertad, de aceptación, de diálogo, de encuentro, de comunicación, de comunión... Este es el sentido de la dinámica de grupo" (ANDREOLA, 1995:17-18)

OBJETIVOS:

- Conocer el origen de la Dinámica de grupos y su importancia para la educación.
- Identificar los distintos papeles dentro del grupo: los líderes y los roles.
- Comprender los distintos niveles de comunicación de los grupos y su tendencia ideal.
- Distinguir los distintos trabajos de la tarea docente y destacar las reuniones en equipo.
- Definir las técnicas o dinámicas de grupo y los criterios para sus aplicaciones fundamentales.

1.- INTRODUCCIÓN: ORIGEN Y VALOR DE LA DINÁMICA DE GRUPO

1.1. Orígenes

Ilustración 7. Kurt Lewin

No se puede hablar de dinámica de grupos sin hablar de Kurt Lewin (1890-1947), su fundador. De origen judío, nació en Prusia, emigrando a Estados Unidos, enseña en Harvard, donde en 1944 acuña el nombre de dinámica de grupos para caracterizar a los pequeños grupos en la vida y la dinámica que en ellos se desarrolla.



La investigación en este recentísimo campo de la psicología, le llevó a plantear valiosas hipótesis, a aportar instrumentos de investigación y técnicas de aprendizaje que han formado escuela, punto obligado de toda reflexión sobre la dinámica de grupos. Su muerte en 1947 no le permitió seguir investigando en una línea que apareció como fecunda en el estudio de los grupos que él enmarcó en su Teoría de Campo o Dinámica de Grupo.

La dinámica de grupos como ciencia experimental, ha avanzado en la medida en que se observa, analiza, contrasta y universaliza la vida de los grupos pequeños. Esto sucede, evidentemente, siempre que la vida de los grupos debidamente experimentada, sea científicamente estudiada, presentada con reservas y aplicada con moderación. El grupo, ante los datos de su actitud y comportamiento, se convirtió en objeto de análisis, y fácilmente concluyó que es un formidable instrumento para conocerse a sí mismo, para conocer a los otros, al grupo concreto que vive su momento, y en general a los grupos que viven procesos similares.

Destaca de sus trabajos y experimentos relacionados con el estudio de los grupos los dedicados al liderazgo y sus distintos estilos, al clima y cohesión de los grupos, dinámica y evolución...

El trabajo de Lewin fue continuado por Cartwright y sus colaboradores, tanto de la Universidad de Michigan, como en los centros universitarios fundados por discípulos de Lewin, como Kelley, Deutsch, etc.

1.2. Importancia para la educación: El trabajo cooperativo

De las aportaciones más interesantes para la educación de los estudios desarrollados por Lewin y sus discípulos principalmente, Deutsch, destaca la conceptualización de los tres tipos de interacción de los estudiantes y los tres estilos de liderazgo, esta última aportación la detallaremos más adelante.

Para Lewin y Deutsch existen tres formas básicas de interactuar los estudiantes en la escuela: 1) pueden competir entre sí para ver quien es el mejor, 2) pueden trabajar individualmente para conseguir una meta sin prestar atención a los otros estudiantes; y 3) pueden trabajar cooperativamente estando cada uno interesado en el trabajo de los otros tanto como en el suyo propio. Estas tres formas de interacción dependen de las distintas estructuras de metas en los grupos:

A) *Cooperativo*: se define como una situación social cooperativa aquella en la que las metas de los individuos separados van tan unidas que existe una correlación positiva entre las consecuencias o logros de sus objetivos. Un individuo alcanza su objetivo si y sólo si también los otros participantes alcanzan el suyo. Por consiguiente, estas personas tenderán a cooperar entre sí para conseguir sus respectivos objetivos. Las recompensas o refuerzos del individuo son directamente proporcionales a la cualidad del trabajo en grupo.

B) *Competitiva*: una situación social competitiva es aquella en la que las metas de los participantes por separado están relacionadas entre sí de tal forma que existe una correlación negativa entre las consecuencias de sus objetivos. Un individuo alcanzará su objetivo si y sólo si los otros no alcanzan el suyo. Por consiguiente, esta situación incrementará los lazos competitivos entre los participantes. Los individuos son recompensados de forma que uno reciba la máxima recompensa y los otros la mínima.

C) *Individualista*: en una situación individualista no existe correlación alguna entre la consecución de los objetivos de los participantes. La consecución de su objetivo por parte de un participante no influye en ningún sentido en la consecución del suyo por parte de los demás participantes. En consecuencia, cada individuo buscará su propio beneficio sin tener en cuenta para nada a los otros participantes. En una estructura individualista los individuos son recompensados sobre la base de la calidad de su propio trabajo independientemente del trabajo de los otros participantes.

Cuadro 7.1. Tipos de interacciones en los grupos

	COMPETITIVO	COOPERATIVO	INDIVIDUALISTA
EL OTRO ES	Rival	Colaborador	Indiferente
MI META Y LA DEL GRUPO	Correlación negativa	Correlación positiva	No existe relación
BASE DE LA RECOMPENSA	Individual y no grupal	Individual y grupal	Sólo individual

En general, las dinámicas y técnicas de grupo facilitan la interacción cooperativa. Este enfoque de las relaciones dentro del grupo tiene muchos efectos positivos sobre la educación tanto en el campo de la motivación como en el del aprendizaje que supera los otros dos modos de interactuar: competitivo e individualista.

La dinámica de grupos pretende alcanzar un equipo de *trabajo cooperativo* y un tipo de *grupo sano* que consiste básicamente en:

- a) En la discusión: Tolerancia y acogida.
- b) En la decisión: Objetividad y progresiva
- c) En la acción: Creatividad y respeto a las personas.

2.- LOS PAPELES EN EL GRUPO: EL LÍDER Y LOS ROLES

2.1. Estilos de liderazgo y grupo

El término liderazgo, adaptación castellana del inglés *leadership*, ha alcanzado en la actualidad una gran difusión englobando fenómenos muy diferentes. Cuando se habla de líderes escolares habrá que diferenciar entre el líder formal que es el profesor de una clase y los líderes informales que son aquellos alumnos con una fuerte influencia en el grupo. Los distintos tipos de liderazgo generan diferentes ejemplos de estructuras de grupos que podemos enumerar en los siguientes cuatro apartados (JIC, 1958):

a) **Autoritario o autocrático:** Es aquel grupo en el cual un líder, elegido por el grupo o designado para el grupo por alguna autoridad actúa como jefe y toma las decisiones en nombre del grupo. En general, el grupo autocrático mantiene la formalidad de las reglas de debate, de manera que los miembros inexpertos puedan ser controlados por mecanismos democráticos. El grupo es sometido a un alto grado de control. El grupo de estructura y ambiente autocrático siempre está dominado por un individuo o por una camarilla de poder, que toman las decisiones sin contar con los demás. Dentro de los grupos autocráticos se da con frecuencia una excesiva irritabilidad, hostilidad y agresividad.

b) **Paternalista o maternalista:** La estructura paternalista de un grupo es más sutil que la estructura autocrática. En este tipo de grupos el líder es amable y cordial ante las muchas necesidades de su "rebaño". El líder paternalista siente que debe tomar las decisiones en nombre del grupo y por el bien del grupo. Este tipo de liderazgo suele ser efectivo: evita las discordias y provoca una impresión de grupo feliz. Este tipo de liderazgo se ejercita también en las escuelas; los enseñantes eligen los textos, deciden lo que deben y no deben aprender sus alumnos, establecen las normas de conducta de la clase y protegen a los niños contra las decisiones erróneas y sus consecuencias.

c) **Permisivo o liberal:** El grupo de estructura permisiva o liberal es también llamado "laissez-faire". El clima ambiental de este tipo de grupo es el individualismo. Se caracteriza por su falta de organización, y a veces por su culto a la espontaneidad. El liderazgo tiende a ser pasivo y la influencia mutua de los integrantes suele ser casual. El gran defecto de este tipo de grupos es su ineptitud para realizar cualquier propósito o conseguir objetivos importantes mediante una planificación. La iniciativa individual es ahogada por el individualismo y la indiferencia de los otros. El progreso es casi nulo. Sólo se logran algunas realizaciones en las ocasiones en que se efectúa una organización más definida. Por tanto,

su rasgo más destacado es la falta de productividad y de eficacia. Los componentes del grupo tienden a convertirse en desinteresados y apáticos.

d) **Participativo o democrático:** El grupo de estructura participativa está formado por un grupo de personas que trabajan juntas para resolver los problemas comunes. En él trabajan en equipo todos los miembros para lograr una elevada cohesión del grupo. Todos participan: se da la máxima importancia al crecimiento y desarrollo de los miembros del grupo. Ninguno es el líder: el liderazgo está repartido. El grupo trabaja según el principio del consenso y trata de obtener un alto grado de relaciones interpersonales agradables, como una sólida base para la resolución de sus problemas.

Cuadro 7.2. Estilos de liderazgo en los grupos

	AUTORITARIO O AUTOCRÁTICO	PATERNALISTA O MATERNALISTA	PERMISIVO O LIBERAL	DEMOCRÁTICO O PARTICIPATIVO
TOMA DE DECISIONES	El líder o camarilla	El líder "para bien del grupo"	Nadie	Colegiadas o consensuadas
COMUNICACIÓN	Vertical	Vertical	Escasa	Horizontal
CLIMA	Hostil	Falsa calidez	Individualista	Cálido
EFFECTIVIDAD	Alta, en momentos (presente el líder)	Alta, para algunos (futuros líderes)	Nula	Alta, siempre y para todos

2.2. Los roles

a) **Roles relacionados con la tarea grupal:** Aquellos que se relacionaban directamente con la solución de los problemas que surgen en el grupo y/o con la consecución de las metas u objetivos grupales. Por ejemplo:

- Iniciador: Sugiere o propone al grupo nuevas ideas o una manera muy concreta de enfrentarse con la meta del grupo.
- Coordinador: Clasifica las relaciones entre varias ideas y sugerencias e intenta coordinar las actividades del grupo.
- Crítico/Evaluador: Somete las realizaciones del grupo a estudio y evalúa la eficacia de los procedimientos.

b) **Roles relacionados con la formación y el mantenimiento del grupo.** Por ejemplo:

- Animador/Incitador: Encargado del mantenimiento de la solidaridad del grupo.
- Conciliador/Armonizador: Media en las diferencias entre los miembros del grupo, intenta la reconciliación, rebajar la tensión en situaciones de conflicto.
- Facilitador de la comunicación: Preocupado por la opinión y participación de todos, estimula al tímido, propone métodos, actividades que ayuden al clima y producción con comunicación fluida y universal.

c) **Roles individuales:** aquellos que pretenden la satisfacción de necesidades individuales prácticamente irrelevantes para la tarea grupal o incluso negativas para el mantenimiento de la cohesión del grupo. Por ejemplo:

- Bloqueador/Obstructor: Negativista, resistente, frecuentemente en desacuerdo sin razones objetivas.
- Tímido: con pocas intervenciones. Puede ser participativo desde el silencio, habla con los gestos, con el cuerpo, o puede ser pasota, frío, inexpresivo, como forzado.
- Chivo expiatorio: ante los reales fracasos del grupo, o los aparentes, suele culpabilizarse él mismo o el grupo.

3.- LA COMUNICACIÓN EN EL GRUPO.

Casi siempre que se habla de comunicación personal se piensa en el lenguaje verbal o no verbal, cuando en realidad habría que pensar más en las personas que se comunican. En la dinámica de grupos como lugar de comunicación interesa tanto la calidad del mensaje como la importancia de las personas en su proceso de interrelación sin olvidar el código y las leyes de la comunicación. El animador debe ser experto en comunicación además de un gran comunicador (FRANCIA y MATA, 1994).

3.1. Los niveles de comunicación

a) *Nivel de lo gestual*: Nos saludamos, comunicamos de paso. Casi siempre son comunicaciones estereotipadas, de protocolo. Tienen su papel, su importancia, no hay que desdeñarla.

b) *Nivel circunstancial*: Nos decimos, comunicamos lo externo, lo típico de una estación donde todos vamos de paso: dónde estás ahora, qué haces, a dónde vas...

c) *Nivel personal*: Tiene el sello de lo propio. Damos el currículum general o el cercano, el que interesa algo al otro, el que nos sitúa ante el otro: trabajo, familia, tiempo libre...

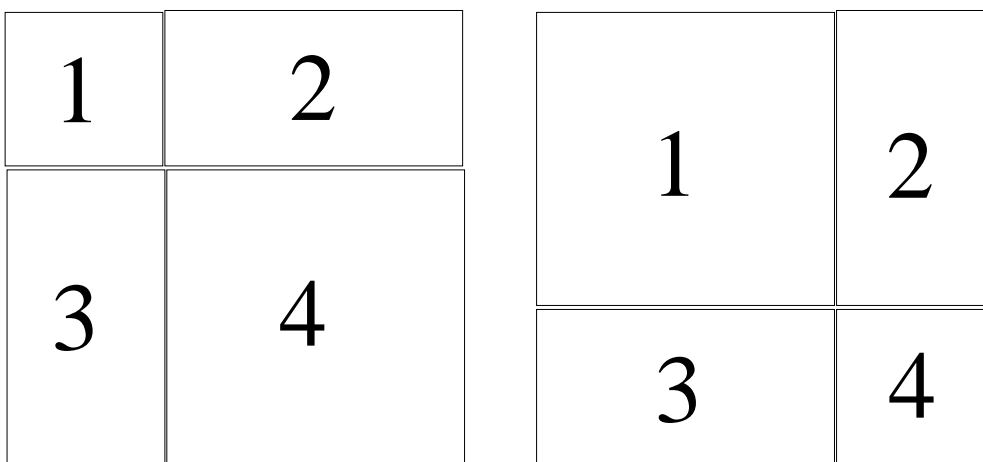
d) *Nivel íntimo*: lo que sólo se cuenta a un amigo íntimo, sentimientos, emociones en momentos y situaciones de intimidad. Dar esta información es darse. Por eso se valora más y crea lazos más sólidos y provoca correspondencia en la comunicación de intimidades.

e) *Nivel de feed-back en grupo*: Decimos al otro, a los otros, cómo los vemos cómo los percibimos, qué imagen suya nos llega, qué juicio nos provoca, qué sentimos. Cómo le vemos en el conjunto del grupo; motivaciones morales, mecanismos, relación con cada uno y el resto del grupo.

3.2. Conocimiento mutuo y comunicación: la “Ventana de Johari”

Ha hecho bastante fortuna en el campo del conocimiento de sí y de los otros la “Ventana de Johari”. Ayuda a analizar y mejorar la comunicación. Imaginemos un rectángulo cuya área total representa todo aquello que describe a una persona: su apariencia, su conducta, su pensamiento, sus opiniones, sus sentimientos, sus actitudes, sus motivaciones, etc. Al ponernos en comunicación con otro, intervienen cuatro clases de contenidos o áreas en la comunicación .

Ilustración 1 La ventana de Johari: situación desfavorable y favorable a la comunicación



- a) Lo conocido por mí y por los demás (área abierta) -1
- b) Lo que yo sé de mí y los demás no saben (área oculta)-2
- c) Lo que yo no conozco de mí y los demás sí saben (área ciega)-3
- d) Lo que yo ni los demás sabemos de mí (área desconocida)-4

En estas áreas, a medida que aumenta la comunicación, se va ampliando el área libre y reduciendo las restantes. De este modo se llega a la Ventana Ideal, cuyo gráfico se indica en el cuadro siguiente. Las dinámicas de grupo, en general, ayudarán a disminuir los cuadrantes 2, 3 y 4 para hacer cada vez más grande el cuadrante 1, dando pie a una situación más propicia y favorable a la comunicación.

4.- EL TRABAJO EN EQUIPO ENTRE PROFESORES

El trabajo encomendado al profesorado requiere una labor en equipo. De la capacidad de llevarlo a cabo dependerá, en mucho, la calidad de los procesos y de los resultados educativos. A la vez, conseguir que las relaciones entre los profesionales docentes permitan un nivel de gratificación suficiente para cada uno ha de ser un objetivo irrenunciable, del que dependerán los resultados del trabajo, como el confort de los propios profesionales, del alumnado y sus familias (BONALS, 1996).

Los docentes realizan dentro de la escuela un abanico de trabajos diferentes, con la pretensión de dar respuesta a los múltiples objetivos que se proponen conseguir. Podemos clasificar estos trabajos en tres bloques:

a) Trabajos de atención directa a los alumnos.

b) Trabajos individuales de cada docente.

c) Trabajos de grupo. Aquí podemos distinguir entre reuniones informativas y reuniones de coordinación:

c.1. *Reuniones Informativas*: Referentes a las informaciones que se han de comunicar dentro de una institución escolar, podemos tener en cuenta su contenido, los miembros informadores, aquéllos a quienes se dirige la información, la manera de comunicarla, los momentos adecuados para hacerlo, el lugar más apropiado y el motivo por el que se informa.

c.2. *Reuniones de coordinación*: Las reuniones de coordinación han de servir para articular de manera apropiada las actuaciones de los diferentes miembros de una institución. Son más complejas que las reuniones informativas y requieren más habilidad de trabajo en grupo para que se resuelvan adecuadamente. Dependiendo de los objetivos que el grupo se propone, podemos diferenciar, como mínimo, dos tipos de reuniones de coordinación: las organizativas y las pedagógicas.

- *Las organizativas*: Entendemos por reuniones organizativas aquéllas que están destinadas a organizar la institución, repartir los trabajos y funciones entre los profesionales y llevar a cabo el seguimiento de la organización del centro viene establecida desde el exterior.

- *Las pedagógicas*: han de servir para diseñar, hacer el seguimiento y coordinar las actuaciones con los alumnos. Son las reuniones que deben de ocupar, en mucho, la mayor parte del tiempo de trabajo en equipo y con las que es necesario tener un cuidado especial para que sean ágiles y eficaces. Los trabajos que los docentes deben de hacer en este ámbito giran en torno de los grandes acuerdos que deben tomarse referentes a aquellos que han de enseñar -objetivos y contenidos-, cómo enseñarlo -estilos de enseñanza- cuándo enseñarlo -la secuenciación de objetivos y contenidos-, y en torno al tema de la evaluación: qué, cómo y cuándo evaluar.

Tema 6. DINÁMICA DE GRUPOS (2) Las técnicas

1. Las técnicas para dinamizar grupos
2. Tipologías de técnicas.
3. Fichas de técnicas para dinamizar grupos.

1.- LAS TÉCNICAS PARA DINAMIZAR GRUPOS

1.1. Definición.

Con la expresión técnicas de grupo se designan el conjunto de medios, instrumentos y procedimientos que, aplicados al trabajo en grupo, sirven para desarrollar su eficacia, hacer realidad sus potencialidades, estimular la acción y funcionamiento del grupo para alcanzar sus propios objetivos. Son maneras de organizar la actividad del grupo, teniendo en cuenta los conocimientos que aporta la teoría de la dinámica de grupos. De este concepto se desprende una conclusión importante: Las técnicas o dinámicas de grupos son medios o instrumentos para alcanzar los objetivos del grupo y esa es su utilidad.

1.2. Criterios para elegir una técnica o dinámica de grupos

a) *Los objetivos que se persiguen.* Existen técnicas que persiguen objetivos distintos. Lo primero será definir los objetivos y después elegir la técnica.

b) *La madurez y entrenamiento del grupo.* No todas las técnicas suponen la misma complejidad. Si el grupo tiene poca práctica habrá que empezar por técnicas sencillas, con una participación gradual.

c) *El tamaño del grupo.* El comportamiento de los grupos depende en gran medida de su tamaño. En los grandes grupos es preferible utilizar dinámicas que establezcan subgrupos.

d) *Ambiente físico:* No todas las técnicas requieren el mismo tiempo y espacio.

e) *Características del medio externo:* Es decir, el clima de aceptación psicológica o rechazo que se origina alrededor del grupo.

f) *Características de los miembros.* Edad, intereses, motivaciones...

g) *Experiencia y capacidad del animador...*

1.3. Estrategias para constituir grupos

El primero de los problemas con que nos encontramos al intentar constituir subgrupos con nuestros alumnos es el de cómo formar esos subgrupos. Existen diferentes maneras y estrategias de agrupación en función de quién tenga la iniciativa, es decir, se le puede dejar a los alumnos que ellos mismos escogan a los compañeros o puede ser el profesor el que decida cual va a ser el modo de organización de los grupos (FABRA, 1994)

En el primer caso, podemos dejar la iniciativa a todos los alumnos o algunos líderes, pero esto puede llevar en muchos casos a que los grupos queden descompensados

en cuanto a número de integrantes (muy numerosos o muy reducidos), o en cuanto al sexo (grupos sólo de chicos o grupos sólo de chicas) o en cuanto a la capacidad intelectual de sus integrantes.

Ilustración 2 Estrategias para formar grupos



En el caso de que sean los profesores los que tomen la iniciativa la designación puede ser simplemente a dedo, de manera aleatoria (por ejemplo, si queremos formar tres grupos, numeraremos 1, 2, 3; 1, 2, 3... toda la lista de la clase para que posteriormente se junten todos los unos, doses y treses) y por último, mediante el test sociométrico teniendo en cuenta los resultados que hayamos obtenido.

2. TIPOLOGÍAS DE LAS TÉCNICAS

Tras aclarar los puntos anteriores que son previos a la aplicación de una técnica para animar un grupo el abanico que se nos presenta de recursos es bastante importante. Baste con observar no sólo el número de fichas que acompaña a este texto sino la bibliografía donde podemos encontrar centenares de técnicas de grupo. Por esta razón se ha hecho ya habitual los intentos de clasificación de toda esta amalgama de recursos; aunque la realidad y la imaginación del profesor/a pueden convertir un recurso inicialmente pensado para un determinado tipo de situación concreta en una técnica idónea para una circunstancia totalmente distinta.

Siguiendo a Núñez y Loscertales (1996) podemos clasificar las técnicas de grupo según tres criterios:

- a) Según el tamaño de grupo:
 - Grande (Foro, Conferencia...)
 - Mediano. (debate, discusión dirigida, coloquio, mesa redonda...)
 - Pequeño (Seminario de trabajo, *Brainstorming*, Comisión...)
- b) Según la participación de “expertos”:
 - Actividad predominante de los expertos (Entrevista pública, Simposio, mesa redonda o panel...).
 - Participa activamente todo el grupo (*Phillips 6/6*, *Role-Playing*, Cuchicheo...)
- c) Según sus efectos en el grupo:
 - Satisfacción de las personas (Técnicas de presentación y favorecedoras de las relaciones personales...)
 - Eficacia de la tarea (Técnicas para la toma de decisiones y para la organización...)

Antes de comenzar con esta recopilación de técnicas para dinamizar grupos quiero advertir que la clasificación elegida aquí pretende tener en cuenta los aspectos diferentes de la dimensión de los individuos, es decir, desarrollar todos y cada una de las dimensiones del sujeto, ya sea, la afectividad, autoestima, autoconocimiento, conocimiento de los demás, desarrollo cognitivo-afectivo-motor-sensorial, mediante la realización de actividades que se denominan, por su carácter específico, al realizarse en grupo: “Técnicas de grupos”.

Es necesario aclarar los códigos que acompañan cada ficha de trabajo, explicando los siguientes tipos de dinámicas y sus códigos:

Cuadro 8.2. Tipo y código de técnicas de grupos

TIPOS	CÓDIGOS
PRESENTACIÓN	01
CONOCIMIENTO DEL OTRO	02
DESARROLLO MOTOR	03
DESARROLLO COGNITIVO	04
DESARROLLO SENSORIAL	05
DESARROLLO AFECTIVO	06
DESARROLLO CRÍTICO	07
AUTOESTIMA	08
ANÁLISIS DE PROBLEMAS	09
ANÁLISIS DEL ENTORNO	10
AYUDA	11

1) **PRESENTACIÓN:** con estas dinámicas de grupos lo único que se pretende es ofrecer una serie de técnicas cuya finalidad es incitar al discente a que sea introducido y presentado al resto del grupo, dándole, a su vez, al grupo la posibilidad de conocerse.

2) **CONOCIMIENTO DEL OTRO:** se pretende que el alumno pueda entablar confianza con el grupo de referencia en el que se encuentra y posibilitarle que pueda expresarse con confianza en el grupo. Pretendemos que el individuo pueda profundizar dentro de sí en el grupo el que se encuentra.

3) **DESARROLLO MOTOR:** pretendemos presentar una serie de dinámicas de grupos cuya finalidad básica es desarrollar la psico-motricidad fina y la gruesa del grupo al que se aplica.

4) **DESARROLLO COGNITIVO:** estas dinámicas de grupos pretenden desarrollar en el alumno destrezas de tipo cognitivo: memorización, comprensión, asimilación... Se pretende que el alumno sea capaz de reflexionar sobre lo que está aprendiendo y que, fundamentalmente, saque conclusiones en torno a lo que ha aprendido, para que pueda aplicar el conocimiento al medio en el que se encuentra inmerso. Además, es necesario mencionar que estas dinámicas tienen la finalidad de ser propias de cada una de las áreas básicas de conocimiento, es decir, Lengua, Matemáticas, Conocimiento del medio, Artística, Lengua Extranjera,...

5) **DESARROLLO SENSORIAL:** pretende ayudar al discente a desarrollar cada uno de los 5 órganos sensitivos del ser humano, además de ayudarles a la toma de conciencia de la situación que se produce el no poder ejercitar alguno de ellos.

6) **DESARROLLO AFECTIVO:** pretende establecer relaciones de ayuda entre el grupo. Se quiere dotar al grupo de la toma de conciencia de la importancia que tiene para el individuo que colabore con los demás.

7) **DESARROLLO CRÍTICO**: se pretende que el individuo sea capaz de analizar, desde su punto de vista y sacando conclusiones, los diferentes problemas que se pueden encontrar a lo largo de su experiencia.

8) **AUTOESTIMA**: estas dinámicas se encuentran orientadas hacia la adquisición, por parte del individuo, de aquellos elementos que le lleve a desarrollar una concepción positiva de sí mismo. Con este tipo de dinámicas lo único que se quiere conseguir, es que el alumno presente una adecuada aceptación de sus posibilidades y de sus limitaciones.

9) **ANÁLISIS DE PROBLEMAS**: son aquel tipo de dinámicas que van encaminadas a la solución y análisis de los problemas que se puedan plantear dentro del grupo.

10) **ANÁLISIS DEL ENTORNO**: este tipo de dinámicas es apropiado sobre todo cuando el docente quiere presentar al grupo-clase una serie de problemas que suceden alrededor del entorno en que el que se encuentran. Se pretende dotar a los discentes de las estrategias adecuadas para que puedan analizar lo que ocurre alrededor, y de las estrategias que les ayuden a intervenir en la propuesta de soluciones de los problemas detectados.

11) **AYUDA**: la ultima variante de dinámicas que nos encontramos en esta recopilación son las que denominamos como "AYUDA". El objetivo de este tipo de dinámicas es dotar al docente de material adecuado para el trabajo con niños o adolescentes que se encuentren inmersos dentro de lo que comúnmente denominamos "MARGINADOS".

3. ESTRUCTURA DE LAS FICHAS

Cada una de las fichas de las distintas dinámicas de grupo presentan el siguiente esquema y apartados:

TÍTULO: como su nombre indica este apartado recoge únicamente el título con el cual se conoce a esta dinámica.

EDAD APROPIADA: en este apartado lo que se pretende es establecer los límites de edad en los cuales las dinámicas son las más apropiadas.

CÓDIGO: tipo de dinámica o contenido temático de la dinámica. El desarrollo de este apartado lo encontraremos en el epígrafe 3 del tema.

TAMAÑO DEL GRUPO: aquí recogemos cual es el número de componentes del grupo son apropiados para sacarle mayor partida a la dinámica, con lo cual se aconseja respetar lo establecido.

DESARROLLO: Este es el apartado de la dinámica más importante ya que es aquí en donde se da una aclaración de como debe ser realizada. Este apartado se compone de los siguientes sub-apartados:

- **OBJETIVOS**: En el se pretende resaltar las finalidades de la dinámica, es decir, qué es lo que queremos conseguir desarrollar con la puesta en práctica de esta dinámica.

- CONTENIDO: En él se pretende mostrar cuales son los pasos que debemos desarrollar para poder llevarla a la práctica.

- DURACIÓN: En él se pretende mostrar cual es el tiempo que va a ocupar la dinámica, si por un casual la dinámica posee varios apartados lo que se hará será el mostrar la temporalización de cada apartado.

- EVALUACIÓN: Se mostrarán los criterios a seguir para poder comprobar que la dinámica a tenido éxito.

VARIANTES: En este apartado se muestran las posibles posibilidades que se pueden realizar de cada una de las técnicas para poder adaptarlas a cada uno de los niveles y ciclos educativos. Se reflejarán los siguientes:

- Educación Infantil (De 0 a 6 años).
- Educación Primaria.
 - . Primer ciclo (7-8 años)
 - . Segundo ciclo (9-10 años)
 - . Tercer ciclo (11-12 años)
- Educación Secundaria.
 - . Obligatoria (12-16 años)
 - . Postobligatoria (17-18 años)