

EDUCAR EN VALORES A TRAVÉS DEL CINE.



Partiendo del lenguaje cinematográfico, y a través de una dinámica interactiva entre los participantes, se pretende llegar al descubrimiento, la interiorización y la vivencia de unas realidades y actitudes latentes en el grupo o proyectadas en la sociedad. El impacto emotivo que produce el lenguaje cinematográfico debe ser adecuadamente racionalizado y verbalizado.

DESTINATARIOS

Alumnos de 1º y 2º de Bachillerato y de 4º de E.S.O. del IES Ordoño II de León.

OBJETIVOS

El cine-fórum como recurso didáctico está justificado por diversos motivos:

- a) Enseña a ver las películas como algo más que un mero producto de ocio y consumo. Es decir, genera hábitos de observación, reflexión, análisis, comprensión, síntesis, relación e interpretación.
- b) El cine-fórum complementa y profundiza en temas de profundo calado humano y filosófico. Anima a la discusión y ayuda a la comprensión de los contenidos. El profesor juega un papel de orientador, moderador y mediador.
- c) Contribuye a la formación general mediante la obtención de valores, habilidades, actitudes (con relación a deberes y derechos) y conocimientos. O sea, que ayuda a la socialización de los ciudadanos en el sistema democrático.
- d) Ayuda a observar los asuntos desde diferentes perspectivas y descubre la riqueza de las culturas diferentes a la propia, evitando un estrecho etnocentrismo empobrecedor.
- e) El cine-fórum promueve, además, la afición al cine en particular y al conocimiento de la cultura popular y de masas en general.

METODOLOGÍA

El cine-fórum es mucho más que presentar la película y discutir en torno a ella. Comporta una serie de pasos:

a) Programación.

En la tarea de programar un cine-forum, hay que formularse las siguientes preguntas: ¿Qué queremos promover, informar, enseñar?, ¿Cuál es el tema, problema o cuestión que nos ocupa?, ¿Quiénes son los destinatarios?

b) Selección de la película.

Hay que escoger la película de acuerdo con la finalidad del cine-fórum: en algunos casos, puede elegirse una película que coincide totalmente con el tema central o propósito del cine-fórum; en otros casos, esto no es posible y el mensaje o contenido de la película no estará directamente relacionado con el tema a debatir; sin embargo, debe servir al menos como atractivo o estímulo. Otro criterio es el de elegir una película adecuada para un público concreto, a fin de que pueda darse un cierto grado de identidad entre el público y las situaciones presentadas en la película. En cualquier caso, la película debe ser comprensible por parte del público que participará en el cine-fórum.

Hay que tener en cuenta también la duración de la película: una película muy larga resta tiempo para el debate posterior, cansa a la gente y, en algunos casos, hace que se pierda lo esencial. También se ha de tener en consideración el criterio de calidad: una película mala produce rechazo; una película buena, estimula y motiva.

c) Presentación de la película.

Las palabras previas a la proyección del film tienen la finalidad de crear un clima psicológico adecuado para el análisis del tema que se va a abordar y para situar intelectualmente al auditorio en el tema. Para ello se hará una breve explicación acerca del contenido, del argumento y de todo aquello que facilite la comprensión de la película.

Cuando se pretende, además, dar cierta formación para aprender a ver cine, o simplemente cuando se crea oportuno, en la presentación se puede hacer referencia a:

- Ficha técnica y artística de la película: director, actores, etc.
- Documentación sobre la época histórica y cinematográfica.
- Explicación del género al que pertenece la obra.

d) El coloquio o fórum propiamente dicho.

Al final de la proyección el animador del forum debe intervenir brevemente para subrayar aquellos aspectos que considera más importantes y los que exigen o necesitan de una explicación complementaria. Pero, sobre todo, debe animar al grupo para lograr la mayor participación posible.

Las modalidades de trabajo grupal posterior a la proyección son muchas:

- FORO: debate con la participación de todo el grupo que ha asistido a la proyección de la película (esto suele ser lo más frecuente y en ello consiste el cine-fórum propiamente dicho).
- USO DE VIDEO-CUESTIONARIOS INDIVIDUALES, que hay que completar después de la proyección.
- DEBATE EN GRUPOS PARCIALES: que puede realizarse empleando diversas técnicas grupales, como por ejemplo: Phillips 66 (conocida técnica que divide en subgrupos de seis miembros a un colectivo con el fin de discutir un tema durante seis minutos con vistas a desembocar en algún tipo de discusión), etc.

Cualquiera que sea la metodología de trabajo grupal, siempre hay que tener en cuenta las recomendaciones que hemos hecho para cada una de las técnicas, ya sea respecto a la manera en que debe actuar el animador o coordinador, de las reglas de juego que hay que establecerse, el modo de participación de la gente, etc.

MEDIOS MATERIALES Y HUMANOS

La actividad requiere para su ejecución de una serie de recursos de los que suelen disponer los centros educativos mínimamente dotados: un salón de actos con capacidad de, al menos, cincuenta personas; cañón de vídeo, reproductor de DVD, pantalla de cine y un micrófono, todo ello en perfecto funcionamiento.

Además, se requiere disponer de una selección de películas que transmitan valores humanos y educativos. La lista que ofrecemos a continuación no tiene pretensiones de exhaustividad, pero quiere animar a ver las películas con sentido crítico, con la familia, los amigos, en clase, de modo que se enriquezcan sus ideas con las tramas reales o imaginarias que constituyen su columna vertebral. Ellas nos permitirán hablar de temas de siempre como el amor, el dolor, la muerte, el sentido de la vida, la violencia, las drogas, la familia y la educación, y otros suscitados en los últimos tiempos, como la manipulación genética, la clonación humana, el cambio climático, el derecho a la intimidad o la inteligencia artificial.

SELECCIÓN DE PELÍCULAS Y SUS VALORES ÉTICOS

1. El sentido del dolor. Tierras de penumbra
2. ¿Es posible un islamismo moderado? Le grand voyage (El largo viaje)
3. La eutanasia. Million Dollar Baby
4. Periodismo amarillo. El gran carnaval
5. El alcoholismo. Días de vino y rosas

6. La educación de los superdotados. En busca de Bobby Fischer
7. La educación de los disminuidos. Las llaves de casa
8. La inmigración. Cuando naces... ya no puedes esconderte
9. Disciplina y jerarquía: superiores y subordinados. Master and Commander. Al otro lado del mundo
10. Los reality shows. El show de Truman
11. Manipulación genética y clonación. La Isla
12. Positivismo y ley natural. Vencedores o vencidos
13. El aborto. Bella
14. El agostamiento del matrimonio. Dos en la carretera
15. El divorcio. Kramer contra Kramer
16. Las humanidades en la educación. La versión Browning
17. Relaciones profesor-alumno. El club de los poetas muertos
18. El apartheid. Grita libertad
19. Ética empresarial. Glengarry Glen Ross (Éxito a cualquier precio)
20. La objeción de conciencia. Un hombre para la eternidad
21. El genocidio, crimen contra la humanidad. La lista de Schindler
22. ¿Qué es una guerra justa? Senderos de gloria
23. Moral y trabajo profesional. La conversación
24. La atención de los enfermos. La habitación de Marvin
25. Fidelidad y matrimonio. Breve encuentro
26. Confianza padres-hijos. El caso Winslow
27. Paro y desempleo. Los lunes al sol
28. Soledad, incomunicación, atención del otro. Solas
29. La pena capital. Pena de muerte
30. Evasión de la realidad y paraísos artificiales. Mátrix
31. La capacidad de perdonar y la sabiduría de la tercera edad. Una historia verdadera
32. La belleza interior y exterior. El hombre elefante
33. Los malos tratos a la infancia. El Bola

34. Amor humano y verdadero. El camino a casa
35. El compromiso matrimonial. Encuentros privados
36. El cambio climático. Una verdad incómoda
37. Capitalismo salvaje, el autoengaño. Muerte de un viajante
38. Trabajo y frustración. Big fish
39. La esclavitud de las drogas. Traffic
40. La solidaridad, un granito de arena para cambiar el mundo. Cadena de favores
41. La aceptación de la muerte de los seres queridos. La habitación del hijo
42. La fe. Señales
43. El trabajo como escape de las propias obligaciones. Deliciosa Martha
44. La crisis de los cuarenta. La curva de la felicidad
45. La jubilación. A propósito de Schmidt
46. Vivir la vida con sentido. Vidas contadas
47. Violencia en la escuela. Elephant
48. ¿Tienen los genios que ser necesariamente raros? El loco del pelo rojo
49. Tutela de menores. Evelyn
50. Periodismo comprometido. Veronica Guerin
51. Las servidumbres de la pobreza, el narcotráfico. María, llena eres de gracia
52. Las raíces grecolatinas y judeocristianas de Europa. Una película hablada
53. El terrorismo internacional y los miedos del tercer milenio. United 93
54. Fanatismo y terrorismo. Paradise Now
55. El deporte como escuela de virtudes. El milagro
56. Los chicos de la calle. Estación central de Brasil
57. Amistad y traición. Cometas en el cielo
58. Saber envejecer, la sombra de los padres sobre los hijos. Rocky Balboa
59. El nazismo. El pianista
60. Feminismo y feminidad. Sentido y sensibilidad
61. Capacidad de redención del ser humano. Los miserables

62. Vivir una vida que valga la pena. Atrapado en el tiempo
63. ¿Una sociedad enferma? Crash
64. Una televisión responsable. Buenas noches y buena suerte
65. Política y populismo. El político
66. Fanatismo deportivo. Fuera de juego
67. El bloqueo creativo. Barton Fink
68. Hastío y aburrimiento en la sociedad actual. The Game
69. Veteranos y su reconocimiento por la sociedad civil. Los mejores años de nuestra vida
70. La necesidad de las normas éticas para la convivencia. El señor de las moscas
71. El racismo. La fuerza de uno
72. La esperanza contra toda esperanza. Cadena perpetua
73. El peligro nuclear. Trece días
74. ¿Qué hace caer a una civilización? Apocalypso
75. El mundo de las bambalinas. Eva al desnudo
76. La explotación obrera. Lloviendo piedras
77. La vida en los estados totalitarios. La vida de los otros
78. Derecho a la intimidad. La memoria de los muertos
79. Las mentiras piadosas. Good Bye, Lenin!
80. Hambruna y miseria en épocas de depresión. Las uvas de la ira
81. Resistencia pasiva frente a la tiranía. Sophie Scholl: Los últimos días
82. La vida en los barrios deprimidos. Una historia del Bronx
83. La muerte, el tiempo que se va. Dublineses
84. La amistad. Tomates verdes fritos
85. Las masas y el individuo. Furia
86. Furia, frustración y estrés en la sociedad urbana. Un día de furia
87. Lucha por la supervivencia y sentido de la vida. ¡Viven! La tragedia de los Andes!
88. Trabajo y familia en la profesión artística. Descubriendo Nunca Jamás
89. Dificultades de adaptación a los nuevos tiempos. Vidas rebeldes

90. El problema de la vivienda. El pisito
91. Robots e inteligencia artificial. El origen del mundo. 2001: una odisea del espacio
92. Violencia y lucha por la justicia. Los intocables de Eliot Ness
93. Pandillas juveniles, los amigos de los hijos. Rebelde sin causa
94. Relación padres-hijos, las distancias artificiales, las envidias fraternales. Al este del edén
95. Saber mirar, las relaciones humanas cotidianas. Smoke
96. Ineficacia de la justicia, venganza por la propia mano. El justiciero de la ciudad
97. Cuando la afición se convierte en obsesión. Misery
98. Familia y paternidad. Yo soy Sam
99. El valor de la lectura. Fahrenheit 451
100. Seguridad informática, la dependencia de las nuevas tecnologías. La jungla 4.0.

AYUDA EXTERNA NECESARIA

No se requieren medios externos extraordinarios

DESARROLLO DE LA EXPERIENCIA

- a) Los participantes han de tener perfectamente asumido previamente que la actividad no se programa para llenar ningún vacío del horario escolar, ni como mero pasatiempo. Han de acudir con una actitud positiva, dispuestos a la reflexión, la escucha y la participación.
- b) Esto no implica que se configure como una actividad aburrida. Al contrario, el cine-fórum debe ser una actividad atractiva. Se han de conjugar los objetivos educativos relacionados con los valores y actitudes con la valoración de los aspectos lúdicos y estéticos propios de las películas: la música, la fotografía, la intriga, la acción... El goce facilita y permite profundizar y sacar más provecho de cualquier experiencia educativa.
- c) La selección de películas debe hacerse en función de la edad y las características del grupo. Se pueden considerar dos posibilidades: partir de un tema, y buscar entonces la película concreta que se considere más adecuada, o partir ya de una película, seleccionada previamente por el conjunto de valores y características que incorpora.
- d) El cine-fórum es una actividad de grupo. Contemplar una película de entrada es una experiencia individual. El objetivo del cine fórum es completar esta experiencia individual mediante el diálogo enriquecedor, estimulando la expresión de las emociones suscitadas y las ideas sugeridas.

e) Debe desarrollarse en un ambiente propicio. Teniendo en cuenta su aspecto fundamental de actividad grupal, es imprescindible que el ambiente de la actividad sea relajado y al mismo tiempo estimulante, propicio a la implicación personal y al deseo de comunicarse y compartir las vivencias.

f) No puede ser una actividad improvisada. El responsable de la actividad además de haber visto antes la película se tiene que haber informado de todo aquello relacionado con la película que considere relevante y útil llegado el momento del diálogo. También se tiene que documentar acerca del tema general sobre el que versa el cine-fórum.

Con una periodicidad mensual se proyectó en el Salón de Actos del Instituto Ordoño II de León, para todos los alumnos interesados, una película sobre la cual se planteó, a continuación, un vídeo-fórum. La relación de películas proyectadas y analizadas mediante esta actividad se adjunta en archivo aparte.

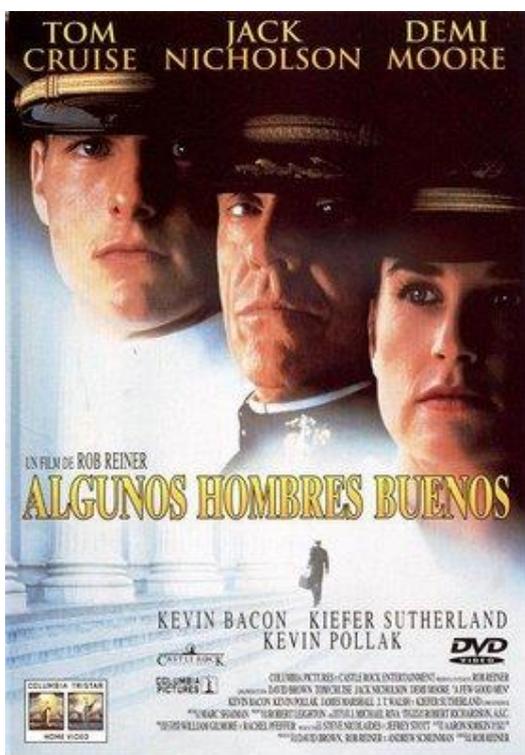
VALORACION

Los alumnos quedaron vivamente impresionados por el argumento, el tema y por algunas escenas de varias películas. Pretendemos haber conseguido una sensibilización y una actitud positiva a la consecución de determinados valores humanos, tales como: la amistad, la lealtad, la paz, la convivencia, el compañerismo, la integración, el esfuerzo, la sinceridad, el sacrificio, el amor, etc.

Aunque se observó una asistencia irregular a lo largo del curso, podemos cuantificar como promedio de asistentes a las proyecciones unos veinte alumnos por película. Los comentarios fueron mayoritariamente favorables a la elección de las películas proyectadas. Esto nos anima a proseguir con esta actividad en cursos sucesivos.

Carlos Javier Alonso.
Coordinador de la actividad.
Profesor de Filosofía del IES Ordoño II.

Videofórum - Algunos hombres buenos



Título original: A Few Good Men

Año: 1992.

Duración: 134 min.

País: Estados Unidos.

Director: Rob Reiner.

Guion: Aaron Sorkin (Obra: Aaron Sorkin).

Música: Marc Shaiman.

Fotografía: Robert Richardson.

Reparto: Tom Cruise, Demi Moore, Jack Nicholson, Kevin Pollak, Kevin Bacon, Kiefer Sutherland.

Productora: Columbia TriStar Pictures

Género: Drama judicial.

Premios: 4 nominaciones al Oscar, incluyendo actor secundario (Jack Nicholson), montaje, sonido; 5 nominaciones al Globo de Oro, incluyendo director, película drama, guión; National Board of Review: Mejor actor secundario (Jack Nicholson) (1992).

1. Dos abogados militares, Daniel Kaffee y JoAnne Galloway, deben defender en juicio a dos marines. Según la acusación han matado a un compañero. Ellos mantienen, sin embargo, que cumplieron órdenes del coronel Nathan R. Jessep para castigar a su compañero William T. Santiago por haber infringido el código de honor del Cuerpo de Marines. La defensa se encuentra con grandes dificultades para averiguar la verdad por los obstáculos que pone el coronel. Redacta un resumen completo del argumento de la película.

2. ¿Qué es un código rojo? ¿Qué finalidad tiene? ¿Es legal su aplicación? ¿La muerte del Soldado de primera William T. Santiago fue consecuencia de aplicarle un código rojo o fue un homicidio premeditado?

3. Es obvia la tremenda crítica que se hace en la película contra un tipo de militar norteamericano, ex combatiente en la Guerra del Vietnam y un tanto fanático, que se cree defensor de los valores nacionales, aunque se salte el reglamento del Ejército y la propia moralidad. Sobre esta base, comenta las afirmaciones del coronel Nathan R. Jessup:

“Quienquiera que dio esta orden (la prohibición de los códigos rojos) no ha estado nunca frente a un fusil AK 47 de asalto cubano de origen soviético”

“Yo desayuno a trescientos metros de cuatro mil cubanos adiestrados para matar”

“La muerte del soldado William Santiago, aunque trágica y dolorosa, salvó vidas”

4. ¿En qué elementos se basó la defensa del teniente Daniel Alister Kaffee? Comenta su argumentación: “Si estás en el Cuerpo de Marines y recibes una orden, o la cumples o

haces el petate. No se equivoquen ustedes: estos hombres están aquí por haber hecho su trabajo”.

5. El veredicto final de los miembros del Jurado es: “El Cabo interino Harold W. Dawson y el Soldado de Primera Louden Downey del cargo de Asesinato son declarados inocentes; del cargo de Conspiración para el asesinato: inocentes; y del cargo de Conducta impropia de un marine de los EE.UU.: culpables según la ley. Por lo cual se les condena a reclusión por un tiempo que ya han cumplido y se ordena que se les licencie con deshonor”. ¿Te parece justo el veredicto? ¿Cuál hubieses dado tú? ¿Lo aceptan los reos? ¿Por qué cambia la opinión del Cabo interino Dawson?

6. Louden Downey, al final de la película, afirma que no entiende el veredicto porque ellos no hicieron nada malo. Dawson le replica que sí lo hicieron. ¿Por qué obraron mal?

7. Cuando unas normas civiles o militares entran en conflicto con nuestra personal escala de valores o con nuestra conciencia, ¿debemos anteponer nuestros principios morales o cumplir las órdenes que se nos han dado? ¿En qué ámbitos se reconoce en España el derecho humano a la objeción de conciencia?

8. Realiza una valoración global de la película, destacando aquellos aspectos que ás te hayan impresionado.

Videofórum - Apocalypto



AÑO: 2006.

DURACIÓN: 136 min.

DIRECTOR: Mel Gibson.

GUIÓN: Mel Gibson, Farhad Safinia.

MÚSICA: James Horner.

FOTOGRAFÍA: Dean Semler.

REPARTO: Gerardo Taracena, Raoul Trujillo, Dalia Hernandez, Rudy Youngblood.

PRODUCTORA: Touchstone Pictures / Icon Productions.

PREMIOS: 2006: 3 nominaciones al Oscar: Mejor maquillaje, sonido, efectos sonoros; 2006: Nominada al Globo de Oro: Mejor película de habla no inglesa; 2006: Nominada BAFTA: Mejor película de habla no inglesa.

GÉNERO: Aventuras. Drama.

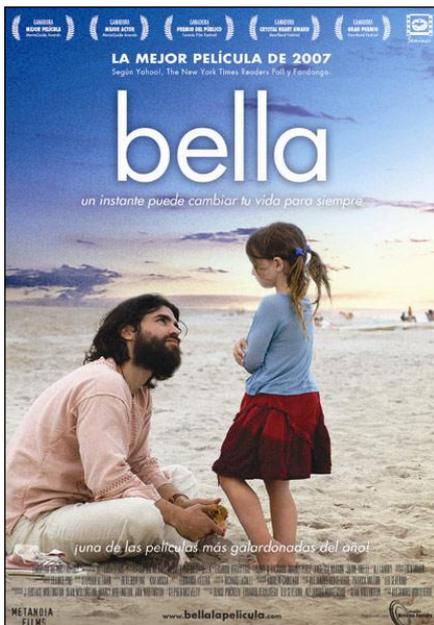
1. Esta apasionante película de Mel Gibson, situada en la época de decadencia de la civilización maya anterior a la llegada de los españoles al nuevo mundo. La historia que se cuenta es sencilla, y si se quiere, hasta convencional. Un pueblo de indígenas vive en relativa tranquilidad, dedicados a la caza y a las ocupaciones del hogar. Entre bromas a veces crueles, el cariño de la familia, y los relatos del clan alrededor del fuego, a cargo de un venerable anciano, transcurre una existencia primitiva que tiene algo de idílico. Pero todo se va al traste con la llegada de un grupo guerrero, que asola la aldea y captura a un puñado de robustos varones, a los que mantiene vivos con propósitos ignotos. Uno de ellos es Garra de Jaguar, que mantiene su esperanza de huir por el recuerdo de su mujer encinta y su pequeño hijo, ocultos en un profundo hoyo del que debe rescatarles. Completa el argumento.

2. Aunque los mayas realizaban sacrificios humanos, parece ser que no era una práctica tan común como con los aztecas; el film da a entender que esos sacrificios eran lo corriente. ¿Qué valoración moral podemos hacer de los mismos?

3. ¿Cuál fue la causa determinante del fracaso de la civilización maya de acuerdo con la tesis que plantea Gibson en la película?

4. Realiza un comentario crítico de la película valorando los aspectos que te hayan parecido más relevantes.

Videofórum - Bella



Año: 2006.

Duración: 91 min.

Coproducción: México-USA.

Director: Alejandro Gómez.

Actores: Eduardo Verástegui, Tammy Blanchard, Manny Pérez, Aly Landry, Jaime Tirelly, Ramón Rodríguez.

Productora: Metanoia Films.

Guion: Alejandro Gómez, Patrick Milion.

Música: Stephan Altman.

Género: Drama.

Producción: Jason Jones, Alejandro Gómez.

Premios: Premio People's Choice Award, en el Festival Internacional de Cine de Toronto en 2006. En el 2007, el premio Crystal Heart Award, en el Festival Heartland y el gran premio de cien mil dólares americanos para el "Mejor Film Dramático". En 2007, premio Legacy a los cineastas mexicanos Eduardo Verástegui y Alejandro Monteverde. En 2007, premio Tony Bennett Media Excellence Award.

1. Inspirada en hechos de la vida real, Bella es una historia impactante y conmovedora que muestra cómo un momento puede cambiar la vida para siempre. Narra la relación que se establece entre una joven embarazada que pierde el trabajo y un hombre que no logra recuperarse de un trágico accidente pasado. Una apasionante historia en la que dos personas descubren que, a veces, es necesario perderlo todo para darse cuenta de lo que realmente importa en la vida. El protagonista, José, iba para futbolista de élite (iba a fichar nada más y nada menos que por el Real Madrid) cuando un desafortunado accidente acaba de sopetón con su carrera; mientras tanto, Nina es despedida de su trabajo en un restaurante regentado por el hermano de José, lo que coincide con la decisión de si debe abortar o no el hijo que espera. Narra clara y detalladamente el argumento de la película.

2. ¿Qué valores y contravalores encarnan los protagonistas de la película: José, Nina y Manny?

3. Se trata de una historia de amor que va más allá del romance, llena de corazón, alma y buenos mensajes. Increíblemente encantadora, con grandes actuaciones. Una película poderosa, apasionada e impredecible; una rara joya cinematográfica. ¿Dónde crees que radica el principal mérito de Bella?

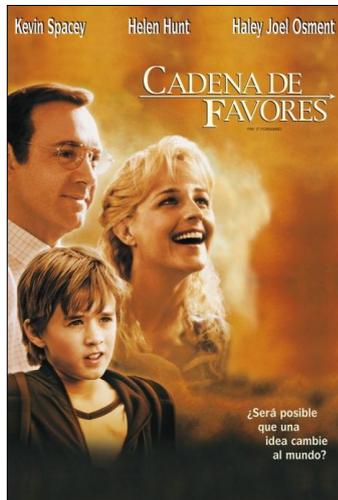
4. Al comenzar el film escuchamos una voz en *off* que nos dice mientras observamos a una niña jugando en la playa: "Mi abuela me decía: Si quieres hacer reír a Dios, cuéntale tus planes". ¿Qué significado tiene esta frase?

5. Otro elemento muy importante es la mariposa, el significado de la mariposa condensa el mensaje de la película. ¿A qué significado nos referimos?

6. Este elemento adquiere un papel muy importante en la narración, al igual que el pañuelo que se compra Nina y que al final de la película José se lo pone a Bella. ¿Qué se pretende simbolizar con ese gesto?

7. Bella refleja las mejores cosas de la vida: amor incondicional, el valor de la vida del no nacido, la familia, la redención... ¿Cómo se redime José de su pasado?
8. Realiza una valoración personal de la película, destacando los aspectos que más te hayan impactado.

Videofórum - Cadena de favores



Año: 2000.

Duración: 122 min.

País: EE.UU.

Dirección: Mimi Leder

Reparto: Kevin Spacey, Helen Hunt, Haley Joel Osment, Jay Mohr, Jim Caviezel, Jon Bon Jovi, Angie Dickinson.

Argumento: Catherine Ryan Hyde (Libro)

Guión: Leslie Dixon

Música: Thomas Newman

Fotografía: Oliver Stapleton

Productora: Warner Bros. Pictures / Bel-Air Entertainment present a Tapestry Films Production.

Género: Drama.

1. En "Cadena de Favores" conocemos a Trevor McKinney, un chaval de 11 años muy espabilado quien, impulsado por su idealista maestro de Ciencias Sociales, Eugène Simonet, inicia un movimiento para transformar el mundo. Trevor sugiere que alguien haga un favor grande a tres personas; cada una de esas tres personas ayudará a otras tres, y así sucesivamente, hasta llegar a un nivel donde el incremento geométrico de favores y buenas intenciones logren mejorar el lamentable estado en el que está el mundo. El niño entonces procede a ayudar a quienes más cerca están de él, sin darse cuenta de la extensión de las consecuencias que sus actos conllevan. La trama está dividida en dos historias convergentes; una de ellas es la del niño, su madre alcohólica y el profesor de Ciencias Sociales; la otra es la de un reportero investigando la cadena de hechos insólitos, aparentemente producto de la buena voluntad, que han beneficiado a muchas personas, incluyéndolo a él. Conforme va siguiendo la pista de los favores hasta el origen, vamos descubriendo poco a poco circunstancias que complementan la historia principal, lo que nos da un mejor entendimiento de las acciones de los protagonistas. Completa el argumento de la película.

2. ¿Qué rasgos psicológicos y morales caracterizan la personalidad de Trevor?

3. La cadena de favores del proyecto no puede hacerse de cualquier manera. Valora las reglas que Trevor propone: a) Tiene que ser algo que realmente ayude a las personas. b) Tiene que ser algo que no puedan hacer por sí mismas. c) Yo lo hago por ellas, pero ellas deben hacerlo a su vez por otras tres personas.

4. ¿Qué piensan sus compañeros del proyecto de Trevor? ¿Y el profesor? ¿Qué piensas tú? ¿Qué ocurriría si un grupo importante de personas decidiera llevar a cabo dicha idea?

5. Realiza una crítica de la película destacando los aspectos más positivos e impactantes de la misma.

Videofórum - Casablanca



Año: 1942

Duración: 98 min.

País: EE.UU.

Director: Michael Curtiz.

Reparto: Humphrey Bogart, Ingrid Bergman, Claude Rains, Paul Henreid, Conrad Veidt, Sydney Greenstreet, Peter Lorre, Dooley Wilson, S.Z. Sakall, Madeleine LeBeau, Leonid Kinskey, Joy Page.

Guion: Julius J. Epstein, Philip G. Epstein, Howard Koch.

Música: Max Steiner.

Fotografía: Arthur Edeson.

Género: Drama.

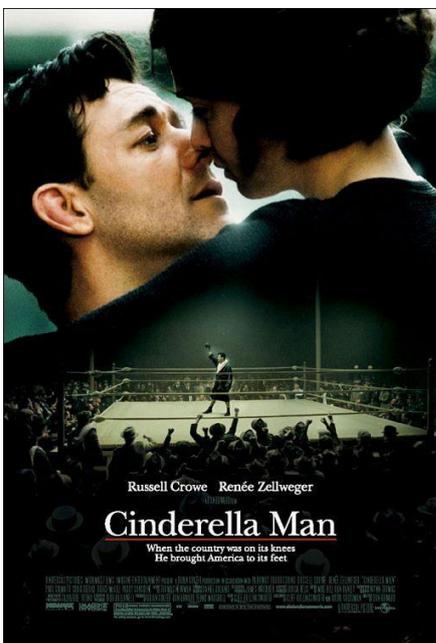
1. Casablanca narra una historia de amor maravillosa en tiempos de guerra. Muchos creen que se trata de la mejor película de la historia del cine. Durante la Segunda Guerra Mundial, Rick Blaine (Humphrey Bogart), un estadounidense cínico y amargado, expatriado por causas desconocidas, administra el local nocturno más popular de Casablanca (Marruecos), el «Café de Rick». Éste es un lugar exclusivo y un antro de juego que atrae una clientela variada: gente de la Francia de Vichy, oficiales de la Alemania nazi, asilados políticos y ladrones. Entretanto la razón de la amargura de Rick llega de nuevo a su vida. Se trata de su ex-amante, Ilsa Lund (Ingrid Bergman) quien le había abandonado en París sin dar explicaciones y quien, junto a su esposo Victor Laszlo, entra en el Café esa noche para comprar unas cartas o salvoconductos para circular libremente por la Europa nazi que obran en poder de Rick. Laszlo es un renombrado líder de la resistencia húngara que enfrenta a los nazis. La pareja necesita las cartas para dejar Casablanca y salir hacia los Estados Unidos, desde donde él podría continuar su labor. Completa el argumento.

2. ¿Qué valores encarnan cada uno de los personajes? ¿Quiénes demuestran generosidad, cumplimiento de la palabra dada, integridad ideológica, responsabilidad o amor a la libertad?

3. Laszlo recibe las cartas de parte de Rick, mas cuando Renault trata de arrestarlo, Rick traiciona a Renault, obligándolo a punta de pistola a permitir el escape. En el último momento, Rick conduce a Ilsa a que aborde el avión para Lisboa con su marido diciéndole que, si ella se queda, se arrepentirá. «Tal vez no hoy. Tal vez no mañana, pero pronto y para el resto de tus días.» ¿Por qué Rick sacrifica la compañía de la mujer a la que ama, y causante de su resentimiento, a favor de su legítimo marido, un hombre idealista que lucha contra la Alemania invasora? ¿Es Rick un perdedor resignado o el último de los románticos?

4. Realiza una valoración global de la película, enfatizando las virtudes éticas que destacan en los protagonistas.

Videofórum - Cinderella Man



País: Estados Unidos.

Año: 2005.

Director: Ron Howard.

Guion: Cliff Hollingsworth, Akiva Goldsman.

Música: Thomas Newman.

Fotografía: Salvatore Totino.

Reparto: Russell Crowe, Renée Zellweger, Paul Giamatti, Paddy Considine, Bruce McGill, Connor Price, Craig Bierko, David Huband, Ariel Waller, Rosemarie DeWitt.

Productora: Universal Pictures / Miramax Films / Touchstone Pictures / Imagine Entertainment.

Premios: 2005: 3 Nominaciones al Oscar (Mejor actor secundario, Giamatti, montaje, maquillaje). 2005: 2 nominaciones al Globo de Oro (Actor, drama -Crowe-, y actor secundario -Giamatti-). 2005: Nominada Premios BAFTA (Mejor guión original). 2005: Festival de Toronto (Mejor actor de reparto -Paul Giamatti-). 2005: Critics' Choice Awards (Mejor actor secundario. 4 nominaciones).

1. La película está basada en la vida del púgil James Braddock, que se ganó el apodo de 'Cinderella Man', o sea, 'El Ceniciento', por las escasas probabilidades que le concedían los expertos para conseguir el título mundial de los pesos pesados. Braddock sufre los efectos de la crisis de los años 30 llamada Gran Depresión. Tras haber sido un boxeador profesional y perder toda su fortuna en malas inversiones, trabaja como estibador en el puerto, pero su familia vive hacinada en la miseria. Su entrenador cree en él y le impulsa a volver al boxeo a pesar de no ser ya joven. Braddock vence a unos cuantos rivales demostrando tenacidad y valentía, aunque no demasiada técnica en sus inicios. Su mujer se opone al boxeo y discute con su manager; pero al final, empujada por la miseria, acepta exponer a su marido. Completa el argumento.

2. El film establece un claro paralelismo entre los combates de boxeo y los de la vida misma: ambos son una lucha diaria por la supervivencia; es clave en ambos saber encajar los golpes y no dejarse caer. De ese modo, como le ocurre a Ame, Jim se convierte, en sus palabras, en "campeón de mi corazón". El modo de batirse ante el "enemigo invisible" convierte a Jim en referente de las clases populares: si él no se rinde ante las adversidades, ellos tampoco deberían hacerlo. ¿Estás de acuerdo con esta interpretación de Cinderella Man? Justifica la respuesta.

3. El Director del film, Ron Howard, explica que "La película es una historia de amor. La de James Braddock y Mae, y la de sus niños. He querido honrar la memoria de este héroe. Y el amor por su esposa, que jamás se extinguió hasta que murió. Le pasó de todo. Estuvo en la cima y en lo más bajo, pero jamás dejó de amarla. Ella fue siempre su prioridad. No se puede sobrevivir sin el amor." Comenta estas reflexiones de Howard.

4. Realiza una valoración crítica de la película resaltando las escenas que más te hayan impactado.

Videofórum - Cometas en el cielo



Título original: The Kite Runner.

Año: 2007.

País: EE.UU.

Dirección: Marc Forster.

Intérpretes: Khalid Abdalla, Homayon Ershadi, Zekeria Ebrahimi, Ahmad Khan Mahmidzada, Shaun Toub, Nabi Tanha.

Argumento: Khaled Hosseini (novela).

Guion: David Benioff.

Música: Alberto Iglesias.

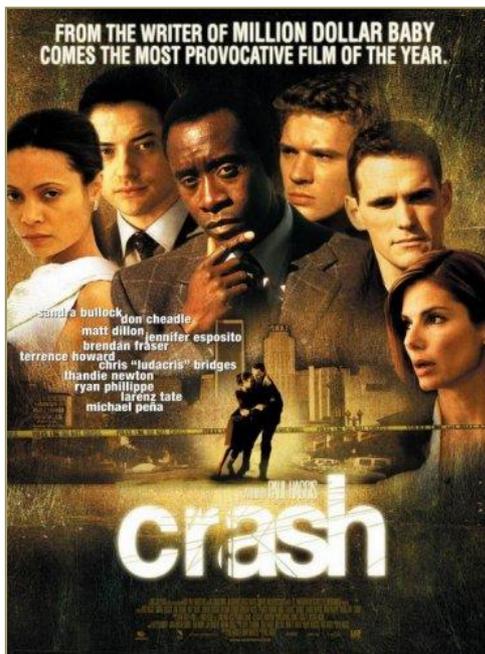
Fotografía: Roberto Schaefer.

Premios: Nominación al Oscar (Mejor banda sonora).

Género: Drama.

1. Basada en una novela de Khaled Hosseini del mismo título, *Cometas en el cielo* refleja la historia de dos niños amigos, Amir y Hassan, que están a punto de separarse para siempre. En el invierno de 1977, numerosas cometas, que participan en un torneo infantil, se cruzan en el cielo azul de Kabul (Pakistán). Pero, después de ganar el torneo, la traición de Amir activará los mecanismos de una catástrofe. Redacta de modo completo el argumento de la película.
2. ¿Cuáles son los rasgos psicológicos y morales que encarnan los dos protagonistas?
3. Amir y Hassan pertenecen a dos razas diferentes: los pastunes y los hazaras. Hay una clase dominante, los pastunes, que tienen como criados a los hazaras, a los que llevan sometiendo muchos años. ¿Cómo influye este hecho en las condiciones de vida tan diferentes de los dos amigos?
4. ¿Qué simboliza la escena en la que los dos niños graban sus nombres en el granado? ¿Cómo actúa Amir ante la agresión que sufre su amigo? ¿Por qué crees que actúa así?
5. La relación entre Amir y su padre es bastante extraña. ¿Qué opinas sobre esta relación? ¿Crees que cambia desde la infancia de Amir hasta la etapa que precede a la muerte de su padre?
6. ¿Cómo se redime Amir de su traición infantil? ¿Qué mensaje piensas que pretende trasladar el director de la película?
7. Comenta las escenas que más te hayan impactado y realiza una valoración global de la cinta.

Videofórum - Crash



Año: 2004.

Duración: 113 min.

País: Alemania, EE.UU.

Dirección: Paul Haggis

Intérpretes: Don Cheadle, Sandra Bullock, Matt Dillon, Thandie Newton, Ryan Phillippe, Michael Peña, Bahar Soomekh, Shaun Toub, Terrence Howard, Jennifer Espósito, Larenz Tate, William Fichtner, Brendan Fraser, Nona Gaye.

Argumento: Paul Haggis (Historia).

Guión: Paul Haggis, Robert Moresco.

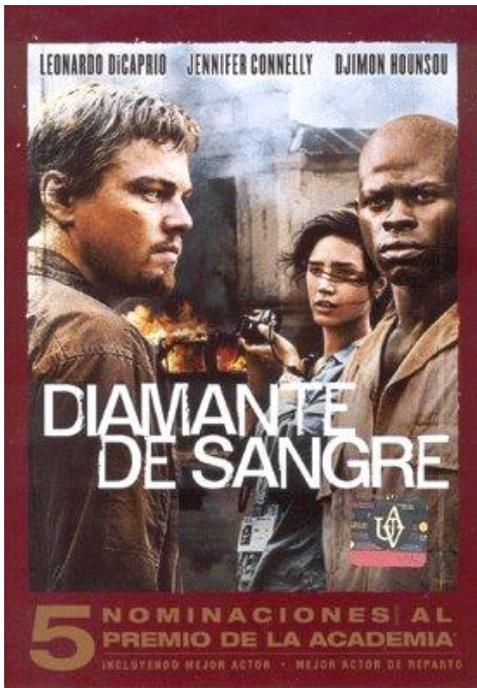
Música: Mark Isham.

Fotografía: J. Michael Muro.

Género: Drama.

1. El descubrimiento del cadáver de un joven durante una fría noche en la populosa ciudad de Los Ángeles, sirve de punto de arranque de un argumento que se retrotrae mediante una analepsis o flashback a las 36 horas anteriores del fatal hallazgo. Durante ese tiempo, se exponen los diversos caminos existenciales y las crisis de identidad de un amplio elenco de personajes, que quieren retratar -con las lógicas limitaciones de la realidad- la variada tipología de personas de una gran ciudad. ¿Quiénes son estos personajes y que historias cruzadas protagonizan?
2. Comenta qué significa la afirmación del personaje Graham al inicio del film: "El sentido del tacto... En cualquier ciudad, vas caminando, ¿sabes?, te rozas con la gente que pasa a tu lado, y la gente se toca contigo. En Los Ángeles nadie te toca. Estamos siempre detrás del metal y el cristal. Y tanto echamos de menos ese tacto que chocamos los unos con los otros. Solamente entonces podemos sentir algo." De acuerdo con esto, ¿qué sentido tiene el título de la película: *Crash* (colisión)?
3. El mensaje que se quiere transmitir es lo difícil que resulta juzgar bien a las personas. Sin embargo, día a día, los seres humanos parece que no podemos sustraernos a emitir juicios críticos acerca de tal o cual actuación de nuestros semejantes. Y como somos egoístas, desconfiados y quizá frívolos, a menudo nuestras conclusiones resultan parciales y estrechas, cuando no claramente sesgadas por nuestros gustos y prejuicios. ¿Qué juicios precipitados y erróneos llevan a cabo los distintos personajes?
4. La conclusión que puede derivarse de *Crash* es que cualquier ser humano es capaz de lo mejor y de lo peor, de lo bueno y de lo malo, de la virtud y del pecado, sin importar su condición, su raza o su religión. Argumenta si estás de acuerdo o no con esta tesis del film.
5. Realiza una valoración de la película, señalando aquellos aspectos que te parezcan más reseñables.

Videofórum - Diamante de sangre



Año: 2006.

Duración: 143 min.

País: EE.UU.

Dirección: Edward Zwick.

Intérpretes: Leonardo DiCaprio, Djimon Hounsou, Jennifer Connelly, Kagiso Kuypers, Arnold Vosloo, Antony Coleman, Michael Sheen, David Harewood, Basil Wallace.

Guion: Charles Leavitt, C. Gaby Mitchell.

Música: James Newton Howard.

Fotografía: Eduardo Serra.

Género: Drama.

Productora: Warner Bros. Pictures.

Premios: 2006: 5 nominaciones al Oscar, incluyendo mejor actor (DiCaprio) y actor sec. (Hounsou); 2006: Nominación al Globo de Oro:

Mejor actor de drama (Leonardo DiCaprio); 2006:

National Board of Review: Mejor actor de reparto (Djimon Hounsou); 2006: 3 nominaciones Critics' Choice Awards: Mejor película, actor y secundario;

2006: National Board of Review (NBR): Mejor actor secundario (Hounsou)

1. Solomon Vandy, un apacible pescador de Sierra Leona, es separado de su familia por el ejército rebelde, que le obliga a trabajar en los campos de diamantes. Vandy logra escapar, tras haber enterrado un gigantesco diamante de color rosa que ha encontrado. Entretanto su pequeño hijo ha sido reclutado por los rebeldes para que combata junto a ellos. Solomon no duda en internarse en el frente bélico, en busca de su vástago, con ayuda de Archer, un blanco, mercenario de Zimbaue que trafica con diamantes y al que sólo parece motivarle el dinero que ganará con el diamante de Solomon. Completa el argumento de la película.

2. Edward Zwick, director de la película, se ha propuesto usar el potencial de una superproducción de Hollywood con un fin loable: concienciar a los espectadores de todo el mundo del sufrimiento que provocan los conflictos derivados del comercio internacional del diamante, sobre todo en la década de los 90, en el marco donde transcurre la acción, la guerra civil que asoló Sierra Leona. A tu juicio, ¿logra Zwick el objetivo que se ha propuesto?

3. Para reforzar su mensaje de denuncia, Zwick no escatima detalles escabrosos y estremecedores a la hora de mostrar muertes y torturas. Puedes citar algunos detalles que recuerdes?

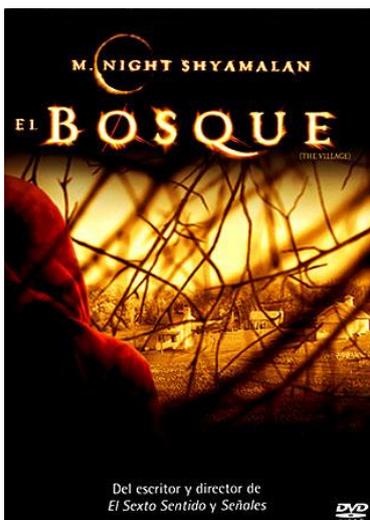
4. ¿Qué valoración ética te merecen las secuencias de los niños de la guerra, adoctrinados para odiar y usar armas de fuego como autómatas, contra un enemigo que a veces puede ser su propia familia?

5. La película también apuesta por la familia como ámbito idóneo para superar situaciones extremas. ¿En qué pasajes se demuestra esto?

6. Di Caprio vuelve a demostrar que es un actor valioso, en su papel de traficante de armas, tan cínico como insensible, que poco a poco se va humanizando. ¿En qué escena se refleja mejor esa humanidad?

7. Comenta aquellos aspectos que más te hayan gustado o impresionado de *Diamante de sangre*.

Videofórum - El bosque



Año: 2004.

País: Estados Unidos.

Duración: 108 minutos.

Dirección: M. Night Shyamalan.

Producción: Sam Mercer, Scott Rudin, M. Night Shyamalan .

Guion: M. Night Shyamalan.

Reparto: Jayne Atkinson, Adrien Brody, Frank Collison, Jesse Eisenberg, Brendan Gleeson, Judy Greer, Charlie Hofheimer, Bryce Dallas Howard, William Hurt, Cherry Jones, John Christopher Jones, Joaquin Phoenix, Michael Pitt, Liz Stauber, Sigourney Weaver y Celia Weston.

Género: Drama.

1. La película está ambientada en una pequeña aldea rural de Covington, Pennsylvania, cuya vida transcurre detenida en el siglo XIX en medio de un bosque. A primer vistazo, los pobladores viven en armonía en un entorno idílico. Sin embargo, esta comunidad vive con el aterrador conocimiento de que una serie de criaturas vive en el bosque que los rodea. La inocencia del pueblo se ve amenazada por las criaturas, señaladas por los moradores como “aquellos de quienes no hablamos”. Los pobladores comparten el miedo al odio y a la fuerza que se presiente acechan afuera, tan aterradores que nadie se atreve a aventurarse más allá del bosque. Para resguardarse, construyeron torres de vigilancia y pusieron banderas color amarillo alrededor de la aldea, alegando que este color protegía contra el rojo, color del que visten las criaturas y por el que se sienten atraídos. De ese modo los seres no entrarían en la aldea y la gente de la aldea no se adentraría en el bosque. Aun así, empiezan a recibir visitas de dichos seres a mitad de la noche, así como a descubrir animales muertos y despellejados por distintas partes del pueblo y en diferentes acontecimientos. Redacta un resumen completo del argumento.

2. A pesar de los consejos de sus mayores, Lucius Hunt, uno de los protagonistas, tiene el ardiente deseo de ir más allá de los límites del pueblo, hacia lo desconocido. El líder de la comunidad, Edward Walker le advierte a Lucius del peligro que existe en el trayecto hasta la ciudad, y la madre de Lucius, Alice Hunt le aconseja que permanezca en su hogar y se olvide de la avaricia y de los deseos que existen en el mundo de afuera. ¿Qué realidad se esconde detrás de todos estos temores y prevenciones?

3. En una escena de la película, unas chicas descubren una flor roja que ha crecido en medio del porche de su casa. Enseguida la arrancan y la entierran lejos. ¿Qué motiva esta reacción fóbica ante el color rojo –“el color prohibido”- de los miembros de esta comunidad?

4. Hieren a Lucius y su amada, Ivy Walker, joven ciega, consigue luchar contra uno de estos innumrables. ¿De quién se trataba en realidad? Ivi Walker sale de la aldea, llegando a la ciudad. Tras conseguir las medicinas que salvarán a Lucius, consigue regresar a la aldea. ¿Qué valores destacan en este personaje?

5. Realiza un comentario de la película destacando aquellos aspectos que más te hayan impactado.

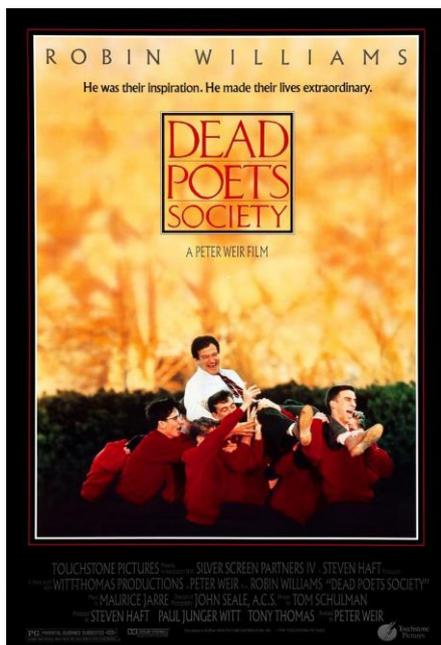
Videofórum - El buen hijo



AÑO	1993
DURACIÓN	87 min.
PAÍS	EE.UU.
DIRECTOR	Joseph Ruben
GUIÓN	Ian McEwan
MÚSICA	Elmer Bernstein
FOTOGRAFÍA	John Lindley
REPARTO	Macaulay Culkin, Elijah Wood, Wendy Crewson, David Morse, Daniel Hugh Kelly, Jacqueline Brookes, Quinn Culkin.
PRODUCTORA	20th Century Fox
GÉNERO	Drama

1. Henry Evans es un niño modélico que permanentemente ofrece a sus padres razones para sentirse orgullosos de él. Sin embargo, bajo su apariencia cariñosa y apacible se esconde una mente retorcida, de ideas malignas. Sólo otro niño podía darse cuenta de ello, lo que sucede cuando su primo Mark, a la muerte de su madre, se traslada a vivir con los Evans. Completa el argumento ofrecido en la sinopsis.
2. ¿Cuáles son los personajes principales de *El Buen Hijo*? ¿Cuáles son sus valores y contravalores respectivos?
3. Cuando Mark Evans, tras perder a su madre por una penosa enfermedad, se ve obligado a pasar varias semanas en casa de sus tíos Wallace y Susan por el urgente viaje de negocios de su padre, su primo Henry asoma su rostro malévolos y perverso. Prepara juegos aparentemente inocentes, crea situaciones demenciales y luego, se esconde en su imagen angelical. ¿Qué “juegos” son estos?
4. ¿Cómo murió realmente el hermano pequeño de Henry? ¿Qué indicios probatorios aparecen en la película?
5. El nivel de los “juegos” de Henry sube, ante los sorprendidos ojos de Mark, que no sabe cómo decirles a todos que su primo es un loco desquiciado que juega con la vida como si sólo fuera una diversión tenebrosa. ¿Por qué no creen lo que dice?
6. ¿Cómo es el final de la trama? ¿Quién llega a convertirse realmente en el buen hijo? ¿Qué rasgos psicopatológicos presenta Henry?
7. Realiza un comentario personal sobre los aspectos que más te hayan impresionado de la película.

Videofórum - El Club de los poetas muertos.



Título original: *Dead Poets Society*.

Año: 1989.

Duración: 124 min.

País: Estados Unidos.

Director: Peter Weir.

Guion: Tom Schulman.

Música: Maurice Jarre.

Fotografía: John Seale.

Reparto: Robin Williams, Robert Sean Leonard, Ethan Hawke, Josh Charles, Dylan Kussman, Gale Hansen, James Waterston, Allelon Ruggiero, Norman Lloyd, Kurtwood Smith, Melora Walters, Welker White, John Cunningham, Debra Mooney, Lara Flynn Boyle.

Género: Drama.

Premios: 1990: César: Mejor película extranjera; 1989: Oscar: Guión original. Nominada a Película, Director y Actor (Williams); 1989: 4 nominaciones al Globo de Oro: Drama, Director, Actor, Guión; 1989: BAFTA: Película, Banda sonora. Nominada a Director, Actor, Guión, Montaje; 1989: David di Donatello: Film extranjero. Nominada a Director y Actor extranjeros.

1. En 1959, la Academia Walton de Vermont, Nueva Inglaterra, mantiene aún el clásico modelo de educación victoriana (“Tradición, honor, disciplina, excelencia”). Los muchachos que allí estudian pertenecen a la más exquisita sociedad y lo hacen con el único fin de triunfar en el futuro. El nuevo curso cuenta con la novedad de una incorporación: un profesor de literatura, John Keating, antiguo alumno del centro que parece dispuesto a romper, con sus peculiares métodos pedagógicos, aquellos principios: quiere inculcar en sus alumnos el amor por la libertad y la búsqueda de la belleza como pautas fundamentales en el camino que conduce a la realización del ser humano. Las palabras y el entusiasmo de Keating, que se hace llamar “¡Oh, capitán, mi capitán!”, lograrán despertar el idealismo de sus mejores alumnos que deciden volver a dar vida a “El club de los poetas muertos”, una sociedad de amantes de la poesía a la que perteneció el propio Keating cuando estudió en el colegio. Así, muchas noches los jóvenes, desafiando las normas de la institución, pasarán inolvidables veladas en una cueva cantando, fumando o recitando poesías, en su afán por “vivir a conciencia... extraer todo el meollo a la vida... para no descubrir, en el momento de la muerte, que no se había vivido”, según palabras de Thoreau. Redacta de modo completo el argumento de la película.

2. Keating es el profesor más querido por los alumnos, y su modo de dar clase influye en casi todos de un modo positivo. Sin embargo, en un caso no consigue la confianza plena (el alumno no cuenta con claridad su problema y el profesor no sabe sonsacarlo), y se produce la tragedia. ¿En qué consiste esta? ¿Cómo reacciona el profesor ante esta desgracia?

3. Ya desde su primera clase, John Keating va a concretar el mensaje central de su ideal educativo, basado en una educación integral e inconformista, que no se limita a la mera memorización de datos, sino que busca en el fondo de las cosas todo el sentido profundo que no se encuentra en los libros de texto. Keating urge a sus alumnos con el lema horaciano “Carpe diem”. ¿Qué significado le atribuye a esta máxima?

4. En *El club de los poetas muertos*, el profesor ayuda a los alumnos a descubrir sus propios caminos, rompiendo con las rígidas formas del colegio. Extraer de los alumnos lo mejor de

sí mismos, esto es lo que logra el profesor Keating, por ejemplo, cuando llama a Todd, uno de sus chicos, a la tarima, y logra que exteriorice el talento artístico que esconde tras una robusta timidez. ¿Cómo lo logra?

5. Las enseñanzas del profesor Keating aparecen sazonadas por selectas citas de los grandes escritores americanos: Walt Whitman, Robert Frost o Henry Thoreau. Así la poesía, expresión sublime de los más íntimos sentimientos humanos, se convierte en maestra de la vida y en orientadora en la búsqueda de unos valores que la hagan merecedora de ser vivida. A propósito de estas ideas, comenta el significado de las siguientes citas:

"Quisiera que se acercaran aquí y examinaran estas caras del pasado. Las han visto pasar, pero no se han parado a mirarlas. No son muy distintos de ustedes ¿verdad?(...) Estos muchachos están ahora criando malvas ¿comprenden señores? Pero si escuchan con atención podrán oír cómo les susurran su legado. Acérquense, escuchen... Caaarpeee Diiieem! ¡aprovechad el momento, chicos! Haced que vuestra vida sea extraordinaria".

"Me interné en los bosques porque quería vivir intensamente; quería 'sacarle el jugo' a la vida. Desterrar todo lo que no fuese vida, para así no descubrir en el instante de mi muerte que no había vivido".

"Toma las rosas mientras puedas;
veloz el tiempo vuela,
la misma flor que hoy admiras
mañana estará muerta".

"Hay un momento para el valor, y otro para la prudencia. El que es inteligente, sabe distinguirlos".

"El día de hoy no se volverá a repetir. Vive intensamente cada instante, lo que no significa alocadamente; sino mimando cada situación, escuchando a cada compañero, intentando realizar cada sueño positivo, buscando el éxito del otro; y examinándote de la asignatura fundamental: el Amor. Para que un día no lamente haber malgastado egoístamente tu capacidad de amar y dar vida".

6. John Keating apuesta por la vía creadora como camino para alcanzar esa soñada plenitud. No es poco, en una sociedad mercantilista, apostar por actividades "inútiles". Aunque ya a estas alturas pocos crean en la "belleza" y sus palabras suenen a rancio romanticismo, Keating sigue pensando que el idealismo y, de alguna manera, los valores espirituales son los únicos que pueden iluminar nuestras vidas. ¿Cuál es la propuesta que realiza este docente innovador sobre el sentido de la vida, la libertad y la poesía?

7. Mr. Keating abandona el colegio entre sentimientos de culpa y decepción. La genial escena final al abandonar la clase pone de manifiesto la sed de vida y de belleza que se esconde en el corazón juvenil, y la honda necesidad de maestros. Dejando al margen un acentuado maniqueísmo entre 'escuela conservadora' y 'escuela creativa', queda en el aire la magia que desprende el maestro que vive lo que enseña y contagia entusiasmo a sus alumnos para afrontar la vida en primera persona: "Prosigue el poderoso drama y tú puedes contribuir con un verso". Realiza una valoración global sobre la película indicando aquellas ideas que más te hayan impactado.

Videofórum - El erizo



Título original: Le hérisson.

Año: 2009.

Duración: 100 min.

País: Francia.

Dirección: Mona.

Género: Drama.

Reparto: Josiane Balasko (Renée Michel), Garance Le Guillermic (Paloma Josse), Togo Igawa (Kakuro Ozu), Anne Brochet (Solange Josse), Ariane Ascaride (Manuela López), Wladimir Yordanoff (Paul Josse), Sarah Le Picard (Colombe Josse), Jean-Luc Porraz (Jean-Pierre), Gisèle Casadesus (señora de Broglie), Mona Hefte (señora de Meurisse).

Guion: Mona Achache; inspirado libremente en la novela "La elegancia del erizo", de Muriel Barbery.

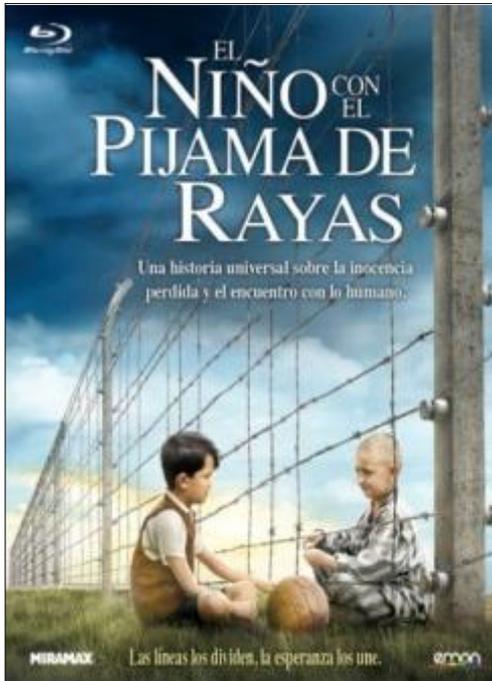
Producción: Anne-Dominique Toussaint.

Música: Gabriel Yared.

Fotografía: Patrick Blossier.

1. Paloma Josse, una niña superdotada a punto de cumplir en unos meses los doce años, ha tomado la determinación de suicidarse el día de su cumpleaños. Lo hará de modo inadvertido, sin que sus padres ni su hermana mayor se enteren. Pero entretanto llega el planeado y fatal desenlace, se muda al inmueble un nuevo vecino japonés, Kakuro Ozu, tipo encantador y cultivado, que además va a descubrir la vida oculta de la portera Renée Michel, quien detrás de su aspecto gris y desaliñado oculta un alma sensible, a la que encanta la literatura y el cine de categoría. El señor Kakuro Ozu será capaz de ver la belleza interior de la portera y le pedirá una cita, lo que dejará descolocada a Renée. Completa el argumento.
2. ¿Por qué decide Paloma quitarse la vida el día de su cumpleaños? ¿Cómo piensa hacerlo? ¿Qué le hace cambiar de opinión?
3. ¿Con qué rasgos aparecen caracterizados los padres y la hermana de Paloma? ¿Qué opinión tiene Paloma de cada uno de ellos?
4. ¿Por qué compara Paloma a la portera del edificio, Renée Michel, con un erizo? ¿Qué juicio realiza sobre ella?
5. ¿Dónde piensas que encuentra Paloma el sentido de la vida?
6. Señala los aspectos de la película que más te hayan gustado o impresionado.

Videofórum - El niño con el pijama de rayas



AÑO: 2008.

DURACIÓN: 94 min.

DIRECTOR: Mar Herman

REPARTO: Asa Butterfield, David Thewlis, Vera Farmiga, Rupert Friendk Herman

GUIÓN: Mark Herman (Novela: John Boyne)

MÚSICA: James Horner

FOTOGRAFÍA: Benoît Delhomme, Cara Horgan, David Hayman, Amber Beattie, Sheila Hancock, Richard Johnson

PRODUCTORA: Coproducción GB-USA;

Heyday Films / BBC Films / Miramax Films

GÉNERO: Drama | Holocausto.

1. Berlín, 1942. Bruno (Asa Butterfield) tiene ocho años y desconoce el significado de la Solución Final y del Holocausto. No es consciente de las pavorosas crueldades que su país, en plena guerra mundial, está infligiendo a los pueblos de Europa. Todo lo que sabe es que su padre -recién nombrado comandante de un campo de concentración- ha ascendido en su trabajo, y que ha pasado de vivir en una confortable casa de Berlín a una zona aislada. Todo cambia cuando conoce a Shmuel, un niño judío que vive una extraña existencia paralela al otro lado de la alambrada. Redacta de forma completa el argumento.
2. ¿Quiénes son los individuos que llevan pijama de rayas? ¿Quiénes piensa Bruno que son?
3. ¿Quiénes son los protagonistas de la película? ¿Qué valores encarnan cada uno de estos niños?
4. ¿Qué tratamiento se da a los prisioneros del campo de concentración? ¿Por qué entra Bruno en ese campo?
5. ¿Qué significa la “solución final”?
6. Comenta el desenlace de la película y los aspectos que más te hayan impresionado de ella.

Videofórum - El origen del planeta de los simios



Título original: Rise of the Planet of the Apes.

Año: 2011.

Duración: 110 min.

País: Estados Unidos.

Director: Rupert Wyatt.

Guión: Rick Jaffa, Amanda Silver (Novela: Pierre Boulle).

Música: Patrick Doyle.

Fotografía: Andrew Lesnie.

Reparto: James Franco, Andy Serkis, Freida Pinto, Brian Cox, John Lithgow, Tom Felton, David Oyelowo, Tyler Labine, Jamie Harris, David Hewlett.

Productora: 20th Century Fox / Dune Entertainment / Chernin Entertainment.

Género: Ciencia ficción. Aventuras. Acción.

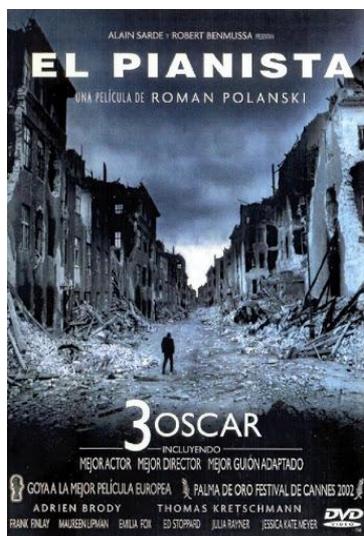
1. Will Rodman (James Franco) es un científico que trabaja para la corporación farmacéutica Gen-Sys dirigiendo una investigación genética que desarrolla un virus para recuperar el tejido deteriorado del cerebro humano. Will intenta encontrar una cura para el Alzheimer, enfermedad que padece su padre, Charles (John Lithgow), utilizando a los simios como cobayas. Una hembra a la que llama Ojos Claros desarrolla, tras ser tratada, un enorme coeficiente intelectual en poco tiempo, pero finalmente por un efecto inesperado, el animal se vuelve violento y debe ser abatido a tiros. La empresa decide sacrificar a todos los primates, pero Rodman se lleva en secreto al hijo de Ojos Claros, al que llamará César, y que con el tiempo desarrolla sus neuronas de forma sorprendente. Al mismo tiempo, el científico se plantea inyectar el fármaco a su padre, cada vez más afectado por el Alzheimer. Pero para su sorpresa, el fármaco está produciendo unos resultados inesperados, y César empieza a experimentar una evolución tan notable que terminará por cambiar el transcurso de la historia... Completa el argumento de la película.

2. César ha heredado los genes de su madre mejorados por el virus ALZ 112. Esto le confiere al pequeño primate una inteligencia fuera de lo común y que se va desarrollando a un ritmo vertiginoso gracias a la convivencia con Will y su padre. Un ambiente familiar y afable influye sobremanera en la evolución de César y lo acerca a un comportamiento cada vez más humano. Y esa humanidad impropia de un simio, esa capacidad de razonamiento, le llevarán a una violenta rebeldía cuando descubra que su especie y él no son más que meros instrumentos de laboratorio para que los humanos experimenten sin preocuparse de los sentimientos que ellos puedan albergar en su interior. ¿Qué condiciones se requieren para que sean legítimas las experimentaciones con animales?

3. El film remite a clásicos como Frankenstein y otros relatos sobre los límites de la ciencia y de científicos de buenas intenciones cuyos experimentos pueden llevar al desastre. ¿Qué fronteras éticas no debe traspasar la investigación científica?

4. Realiza una valoración crítica de la película y comenta las escenas que te han impactado más de la cinta.

Videofórum - El pianista



País: Francia – Gran Bretaña – Polonia – Holanda.

Año: 2002.

Duración: 142 minutos.

Director: Roman Polanski.

Intérpretes: Adrien Brody (Wladyslaw Szpilman), Thomas Kretschmann (Capitán Wilm Hosenfeld), Daniel Caltagirone (Majorek), Frank Finlay (El Padre), Maureen Lipman (La Madre), Emilia Fox (Dorota), Ed Stoppard (Henryk), Julia Rayner (Regina), Jessica Kate Meyer (Halina), Ruth Platt (Janina).

Producción: Timothy Burrill, Henning Molfenter, Lew Rywin para Agencia Produkcji Filmowej, Beverly Detroit, Canal+ Polska.

Argumento: Basado en la novela *El pianista del gueto de Varsovia* de Wladyslaw Szpilman.

Guion: Ronald Harwood.

Música: Wojciech Kilar.

Fotografía: Wojciech Kilar.

Género: Drama histórico.

1. Wladyslaw Szpilman (*Adrien Brody*) es un músico judío de origen polaco que trabaja en la radio de Varsovia y que ve como todo su mundo se derrumba con la llegada de la Segunda Guerra Mundial y la invasión de Alemania en septiembre de 1939. Después de que la estación de radio donde estaba trabajando es bombardeada, Szpilman llega a su casa donde se entera de que el Reino Unido y Francia le han declarado la guerra a Alemania. Creyendo que la guerra se acabará pronto, él y su familia se alegran por la noticia y la celebran con una gran cena. Dos años después, las condiciones de vida para los judíos en Polonia se han ido deteriorando rápidamente, quedando reducidos sus derechos: tienen limitada la cantidad de dinero por familia, han de llevar brazaletes con la Estrella de David para ser identificados y, a finales de 1940, son obligados a trasladarse al Gueto de Varsovia. Ahí se enfrentan al hambre, a las persecuciones y humillaciones que los nazis llevan a cabo, además del miedo a la muerte y las torturas que siempre están presentes. Después de un tiempo, los judíos son reunidos y deportados al campo de exterminio de Treblinka. Completa el argumento.

2. ¿Cómo se presenta la violencia en la película? ¿Hay denuncia o justificación de la misma?

3. Después de una frenética búsqueda de algo que comer por las ruinas de las casas bombardeadas y escapando de los nazis, Szpilman encuentra una lata de pepinillos Ogorki en conserva, pero nada con que poder abrirla. Después de continuar buscando, encuentra algunas herramientas e intenta abrirla, pero entonces se da cuenta de que un oficial alemán le observa, el capitán Wilm Hosenfeld, que al instante se da cuenta de que Szpilman es judío. Al enterarse que anteriormente era pianista, Hosenfeld le lleva hasta un piano y le pide que toque algo. En ese momento un decrepito Szpilman ejecuta una desesperada pieza de Chopin ante Hosenfeld. ¿Por qué este no le delata?

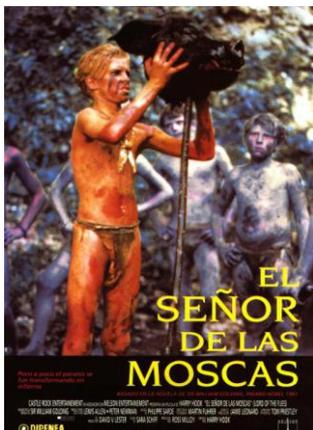
4. Al ser liberado un campo de concentración cercano, el capitán Hosenfeld y otros

alemanes son capturados. Estando retenido, Hosenfeld le pide a un prisionero judío que pasaba por allí, que contacte con Szpilman para liberarle. ¿Por qué no consigue salvarle?

5. ¿Con qué rasgos aparece caracterizado Wladyslaw Szpilman?

6. Comenta las escenas que más te han impresionado de la película y redacta una valoración global de la misma.

Videofórum sobre El Señor de las Moscas



Año: 1963.

Duración: 91 min.

País: Reino Unido.

Director: Peter Brook.

Guion: Peter Brook (Novela: William Golding).

Música: Raymond Leppard

Fotografía: Tom Hollyman, Gerald Feil (B&W)

Reparto: James Aubrey, Tom Chapin, Hugh Edwards, Roger Elwin, Tom Gaman, John Walsh, Jeremy Willis.

Productora: Lord of the Flies Company.

Género: Aventuras.

1. El Señor de las Moscas es una película rica en temas éticos y valores sociales por los personajes y la situación que plantea, aunque los hechos que se van presentando son cada vez más duros. Está basada en la novela del Nobel norteamericano William Golding (premio Nobel en 1983) con el mismo título. Narra la historia de un grupo de niños cadetes que viajan en avión que por un accidente cae al mar cerca de una isla. Tratan de sobrevivir intentando organizarse entre ellos. Surge pronto la discordia por el liderazgo de Ralph y de Jack. Ralph trata de mantener la disciplina y el trabajo en equipo. Jack domina a los demás a través del miedo y la tiranía. Redacta de forma completa el argumento.
2. ¿Cuáles son los principales protagonistas de la historia? Describe brevemente sus rasgos psicológicos y morales.
3. Ralph tiene prestigio porque es ponderado, busca soluciones (hacer fuego con las gafas, hacer una fogata para que los rescaten, construir una balsa), es disciplinado porque busca en el reparto de trabajo el beneficio común, no es tirano, sino que entiende la autoridad como forma de dar unidad de objetivos y de fuerzas, es responsable, trabajador, se preocupa por los demás. ¿Por qué fracasan sus propuestas?
4. Jack pierde la esperanza de ser rescatado, asusta, insulta y cada vez muestra mayor crueldad con los demás. Se obsesiona con la caza, se inventa su propia mitología (esculpe un tótem y da ofrenda al monstruo) y crea un mundo mítico para dominar a los demás. Deforma la verdad y no reconoce que ha matado a Simon. Se inventa que hay un monstruo para que los demás quieran estar bajo su protección. Después cuando Roger tira la piedra y mata a Piggy se muestra despiadado, y va a más, organizando una cacería para matar a Ralph, que es el único que se opone a su liderazgo. ¿Por qué se convierte en un ser moralmente depravado?
5. ¿Qué le ocurre a Simon? ¿Qué versión da Jack de lo que le ha pasado? ¿Y Ralph y Piggy qué piensan?
6. ¿Es necesaria la autoridad justa, las normas, el reparto de las tareas para el beneficio común? Justifica tu respuesta.
7. Realiza una valoración global de la película resaltando las escenas que más te hayan impactado.

Videofórum - En busca de la felicidad



Título original: *The Pursuit of Happyness*.

Año: 2006.

Duración: 116 min.

País: Estados Unidos.

Director: Gabriele Muccino.

Guión: Steven Conrad.

Música: Andrea Guerra.

Fotografía: Phedon Papamichael.

Reparto: Will Smith, Thandie Newton, Jaden Smith, Dan Castellaneta, Brian Howe, James Karen, Kurt Fuller, Mark Christopher Lawrence.

Productora: Columbia Pictures / Overbrook Entertainment.

Género: Drama basado en hechos reales. Años 80. Bolsa & Negocios.

1. En 1981, en San Francisco, Chris Gardner (Will Smith) es un vendedor brillante y con talento, pero su empleo no le permite cubrir sus necesidades más básicas. Gardner invierte sus ahorros de toda la vida en escáneres portátiles de densidad ósea que intenta vender a los médicos. La inversión deja en bancarrota a la familia y, como resultado, su esposa Linda (Thandie Newton) lo deja y se muda a New York. Su hijo Christopher (Jaden Smith) se queda con su padre. Las dificultades económicas se le acumulan. Tanto es así que acaban echándolo, junto a su hijo de cinco años, de su piso de San Francisco, y ambos no tienen ningún lugar al que ir. Cuando Gardner consigue hacer unas prácticas en una prestigiosa correduría de bolsa, los dos protagonistas tendrán que afrontar muchas adversidades para hacer realidad su sueño de una vida mejor en busca de la felicidad. Redacta el argumento completo de la película.

2. Los médicos consideran los escáneres de densidad ósea un lujo prescindible por su elevado precio. Así que Gardner los vende con dificultad, lo que le ocasiona problemas para llegar a fin de mes. Debido a las penalidades, Linda deja a su esposo con el niño. Ocurre justo en el momento en que Gardner ha descubierto su verdadera vocación, convertirse en corredor de bolsa. Con tenacidad, logra que le acepten como becario en una empresa, con la posibilidad de ser contratado. Deberá compatibilizarlo con vender escáneres, atender a su hijo, y solventar el 'pequeño' problema de que se ha quedado sin casa. ¿Qué valores morales pone de manifiesto su carácter?

3. La alegría, el dolor y la angustia se mezclan en la película, hasta el punto de que en algunos momentos Gardner no sabe qué hacer. ¿Cómo logra vencer todos los obstáculos que se le presentan, hasta conseguir lo que tanto buscaba: la felicidad de su hijo?

4. Comenta el significado de este meditado consejo que Gardner dirige a su hijo: "Nunca dejes que nadie te diga que no puedes hacer algo, ni siquiera yo. Si tienes un sueño, tienes que protegerlo y las personas que no son capaces de hacer algo te dirán que tú tampoco puedes. Si quieres algo, ve por ello y punto...".

5. Comenta los aspectos que más te hayan impresionado de esta película basada en hechos reales.

Videofórum - Estación Central de Brasil



Año: 1998.

Duración: 115 min.

País: Brasil

Director: Walter Salles.

Guion: João Emanuel Carneiro, Marcos Bernstein.

Música: Antonio Pinto, Jaques Morelenbaum

Fotografía: Walter Carvalho.

Reperto: Fernanda Montenegro, Vinicius de Oliveira, Marília Pêra, Soia Lira, Othon Bastos, Otávio Augusto, Stela Freitas, Caio Junqueira, Matheus Nachtergaele.

Productora: MACT Productions / Videofilmes.

Premios: 1998: 2 nominaciones al Oscar: Película de habla no inglesa, actriz (Fernanda Montenegro). 1998: Globo de Oro: Mejor película de habla no inglesa. 2 nominaciones. 1998: Premios BAFTA: Mejor película de habla no inglesa. 1998: Festival de Berlín: Oso de Oro y Oso de Plata - Mejor actriz (Fernanda Montenegro). 1998: Festival San Sebastián: Premio del Público. Premio de la juventud. 1998: Festival de Sundance: Mejor Guion.

1. En los atestados pasillos de la Estación Central, en Río de Janeiro, Dora, una antigua maestra, se gana la vida escribiendo las cartas que le dictan personas analfabetas. Endurecida por la soledad y por la adversidad, se ha ido abandonando a una fría indiferencia. Sin embargo, cuando una de sus clientes muere atropellada a la salida de la estación, decide hacerse cargo de su hijo y llevarlo a casa de su padre en una remota zona del nordeste de Brasil. Durante el viaje, lleno de peripecias, el niño le ayuda a recapacitar, a confiar en la fe, el amor y la solidaridad. Redacta una síntesis completa del argumento.

2. ¿Con qué valores éticos aparecen caracterizados Dora y Josué? ¿Observas alguna evolución psicológica de estos personajes a lo largo de la trama?

3. Walter Salles, el director, cree que es una película de búsqueda: "Un niño que busca a su padre, una mujer que busca su corazón y una nación que busca sus raíces"; y continúa: "Dora representa un orden que, para mí, es necesario cambiar. El niño representa la posibilidad del cambio. Cuando muere su madre, rechaza su destino de "niño de la calle" y reescribe su propia historia a través de la búsqueda de su padre". Comenta estas reflexiones.

4. Algunos críticos han señalado que esta película, cargada de viveza y de humanidad, muestra el verdadero valor de la amistad y cómo esta puede despertar en el individuo un sentimiento recíproco que le devuelva las ganas de vivir, lo que ocurre tanto en el caso de Dora como en el de Josué. ¿Estás de acuerdo con esta valoración? ¿Por qué?

5. ¿Qué escenas te han impactado más del largometraje? Realiza un comentario general de la película.

Videofórum - For greater glory



Título original: *For greater glory*.

Año: 2012.

País: México.

Director: Dean Wright.

Guion: Michael Love, Dean Wright.

Música: James Horner.

Fotografía: Eduardo Martínez Solares.

Reparto: Andy García, Mauricio Kuri, Peter O'Toole, Óscar Isaac, Eva Longoria, Eduardo Verástegui y Luis Rosales.

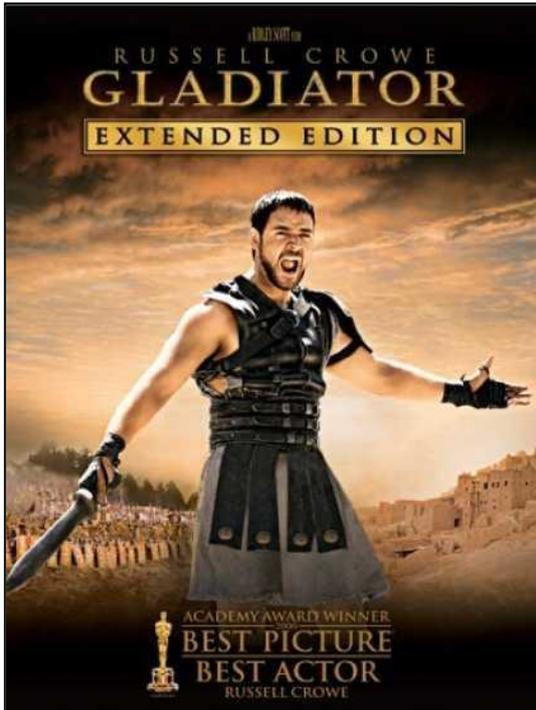
Género: Drama bélico basado en hechos reales.

Productora: Dos Corazones.

Premios: 2012: Premios Ariel: 1 nominación: mejor diseño artístico.

1. En 1926, México sufrió una violenta persecución religiosa instigada por el presidente Plutarco Calles y sus leyes que trataron de limitar la influencia de la Iglesia católica. El asesinato y las profanaciones estuvieron a la orden del día. Tras oponerse con medios pacíficos, un grupo de rebeldes, los cristeros, se organizaron como un ejército requiriendo el liderazgo del general Gorostiega, que, a pesar de no tener fe, se convirtió en un firme defensor de la libertad de credo pisoteada con muertes y persecuciones. Completa el argumento de la película.
2. En la película, basada en hechos reales, brillan con luz propia personajes como el general Gorostiega (Andy García), asumiendo su liderazgo, o la del pequeño José Sánchez (Mauricio Kuri), enfrentándose a la muerte. ¿Qué valores destacarías en ellos?
3. La Guerra de los Cristeros en México fue un conflicto armado que se prolongó desde 1926 a 1929 entre el gobierno de Plutarco Elías Calles y milicias de laicos, sacerdotes y religiosos católicos que se opusieron a la aplicación de una legislación pública laicista y anticristiana. Aproximadamente 250.000 personas fallecieron durante la guerra entre civiles y efectivos de las fuerzas cristeras y del ejército mexicano. ¿Qué importancia posee la libertad religiosa en una sociedad democrática?
4. José Sánchez del Río fue un joven de 14 años de edad, procesado y sacrificado por oficiales del gobierno mexicano por defender su fe, durante la persecución religiosa en México. El viernes, 10 de febrero de 1928, le cortaron las plantas de los pies, lo condujeron descalzo con los pies desollados por la calle Insurgentes hasta llegar al panteón municipal. Le fue señalada su tumba y, poniéndose al pie de ella, fue ejecutado por sus verdugos. ¿Cómo evoluciona su actitud hacia la religión desde el comienzo hasta el final de la película?
5. Realiza una valoración global de la cinta y señala las escenas más impactantes de la misma.

Videofórum - Gladiator



Año: 2000.

Duración: 157 min.

País: EE.UU., Reino Unido.

Dirección: Ridley Scott.

Intérpretes: Russell Crowe, Joaquin Phoenix, Richard Harris, Oliver Reed, Connie Nielsen, Djimon Hounsou, Derek Jacobi, Spencer Treat Clark, Tommy Flanagan, David Hemmings.

Guión: David Franzoni, John Logan, William Nicholson.

Música: Lisa Gerrard, Hans Zimmer.

Fotografía: John Mathieson.

Género: Aventuras.

Premios: 2000: 5 Oscars: Mejor película, actor (Russell Crowe), vestuario, sonido y efectos visuales; 2000: 2 Globos de Oro: Mejor película drama y bso. 5 nominaciones; 2000: 4 Premios BAFTA: Mejor película, fotografía, montaje y diseño de prod. 14 nom.; 2000: 2 premios National Board of Review: Mejor diseño de producción y actor secundario; 2000: American Film Institute (AFI): Top 10 - Mejores películas del año.

1. Gladiator narra una historia que comienza en el año 180. El ejército romano combate a los bárbaros junto al río Danubio. Tras la victoria romana, el emperador Marco Aurelio llama a su fiel general Máximo. Confidencialmente le explica la poca confianza que le inspira su hijo Cómodo, como posible sucesor. Y le desvela un plan para llevar a Roma de nuevo a la República. Pero los acontecimientos se precipitan, el César muere y Cómodo intenta eliminar a Máximo y a su familia. El antiguo general se convierte en esclavo y, tras un tiempo, en gladiador. Con su nueva condición espera reparar las injusticias. Redacta el argumento completo de la película.

2. ¿Cuáles son las virtudes que caracterizan a Máximo y los principales defectos que ostenta Cómodo?

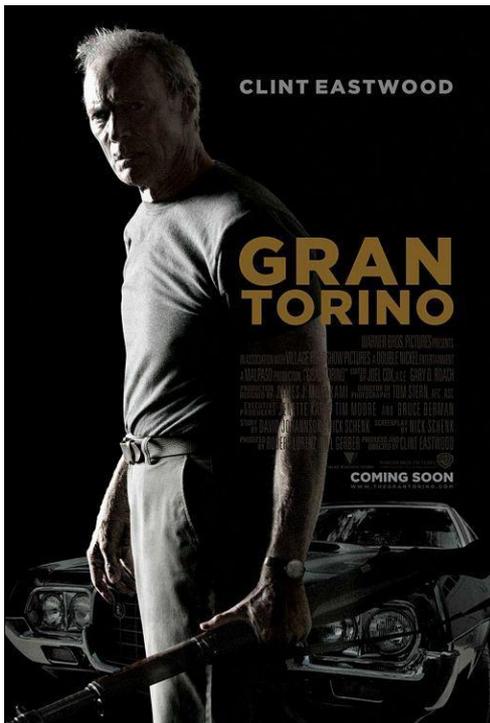
3. ¿Dónde se sitúa el hogar del general Máximo al que aspira a regresar? ¿A quién espera encontrar allí?

4. ¿Qué tipos de gobierno contrapuestos representan Marco Aurelio y Cómodo con sus ideales políticos?

5. Comenta qué significa la cita con la que da comienzo la película: “Lo que hacemos en la vida tiene su eco en la eternidad”.

6. Realiza una valoración global de la película destacando aquellos aspectos que más te hayan impresionado.

Videofórum - Gran Torino



Título original: Gran Torino.

Año: 2008.

Duración: 119 min.

País: Estados Unidos.

Director: Clint Eastwood.

Guión: Nick Schenk (Historia: Nick Schenk, Dave Johannson).

Música: Kyle Eastwood, Michael Stevens.

Fotografía: Tom Stern.

Reparto: Clint Eastwood, Christopher Carley, Bee Vang, Ahney Her, John Carroll Lynch, Cory Hardrict.

Productora: Warner Bros. Pictures / Village Roadshow Pictures / Malpaso Productions / Double Nickel Entertainment.

Género: Drama.

2009: Premios César: Mejor película extranjera.

2008: Globos de Oro: Nominada a la Mejor canción.

2008: National Board of Review: Mejor actor (Clint Eastwood), mejor guion original.

2008: Premios David di Donatello: Mejor film extranjero.

2008: American Film Institute (AFI): Top 10 - Mejores películas del año.

2008: Critics' Choice Awards: Nominado Mejor actor (Clint Eastwood).

1. Walt Kowalski (Clint Eastwood), un veterano de la guerra de Corea (1950-1953), es un jubilado tras 50 años de trabajo en una fábrica automovilística, que acaba de quedarse viudo. Su máxima pasión es cuidar de su más preciado tesoro: un Ford Gran Torino de 1972. Incapaz de comunicarse con sus inmaduros hijos –que pretenden llevarle a una residencia– se siente incómodo en su barrio, lleno de pandillas conflictivas de orientales, latinos y afroamericanos. También tiene todo tipo de prejuicios hacia sus vecinos de al lado. Estos pertenecen a la etnia 'hmong', del sudeste asiático, que él identifica con los orientales con los que combatió en Corea. Una noche impide que le robe el coche el tímido adolescente Thao, que ha sido presionado por su primo pandillero. Poco después, este primo y sus compinches la tomarán con Thao, pero Kowalski les echa del lugar con un rifle. Poco a poco, el viejo cascarrabias acaba haciéndose muy amigo de sus vecinos, especialmente del chico, al que tendrá que ofrecer mucha ayuda. Completa el argumento de la cinta.

2. ¿Cómo es la relación entre Kowalski y Thao, y cómo evolucionan ambos desde su inesperado encuentro?

3. ¿Qué sabes sobre la etnia asiática *hmong*? ¿Dónde está asentada?

4. ¿Cuáles son los valores que encarna el protagonista de *Gran Torino*?

5. Refleja qué escenas te han impactado más y realiza una valoración crítica de la película.

Videofórum - La fuerza de uno



Título original: The Power of One.

Año:1992.

Duración: 127 min.

País: Estados Unidos

Director: John G. Avildsen

Guion:Robert Mark Kamen (Novela:
Bryce Courtenay)

Música: Hans Zimmer

Fotografía: Dean Semler

Reparto: Stephen Dorff, Armin Mueller-Stahl,
Morgan Freeman, John Gielgud, Fay Masterson,
Robbie Bulloch, Marius Weyers, Clive Russell

Productora: Warner Bros.

Género: Drama sobre el Racismo.

1. Es la cuarta película sobre el apartheid; anteriormente se han realizado *Grita libertad* (Richard Attenborough), *Un mundo aparte* (Chris Menges) y *Una árida estación blanca* (Euzhan Palcy). La fuerza de uno está basada en la novela de Bryce Courtenay, periodista norteamericano. Retrata la vida de un muchacho inglés en la Sudáfrica de los años 30, desde su nacimiento hasta la mayoría de edad. Se muestra así un aspecto poco conocido de la vida de este país: la curiosa segregación existente dentro de los propios blancos, entre los afrikaners -descendientes de holandeses, franceses y alemanes, que constituyen la clase dirigente- y los ingleses. Traza de un argumento de la película con los elementos esenciales del mismo.
2. ¿Por qué se da el apartheid: complejo de superioridad de la raza blanca, mentalidad que ve al negro como esclavo, no reconocer la dignidad del hombre, etc.?
3. ¿Está justificada la violencia para defenderse? Diferencia entre justicia y venganza a propósito de un comentario que se oye en la película: “¿Se hizo justicia? Sí, apareció colgado en una celda...”
4. ¿Qué aprende PK en la escuela? ¿Qué le enseña el hechicero? ¿Qué le enseña el alemán? ¿Qué le enseña Geel Piet? ¿Qué le enseña el director del colegio? ¿Qué le enseña Yuma?

5. ¿Se creía un héroe PK? ¿Por qué le interesaba tanto la unidad tribal y la integración racial? ¿Qué destacarías de sus relaciones con María? Limpieza de esas relaciones, amor sincero...
6. ¿Hay que arriesgar la vida por un ideal, como la arriesgan PK y Yuma?
7. ¿Piensas que tiene tanta fuerza la unión de varias personas para alcanzar un ideal?
8. ¿Qué piensas del sermón en el colegio que predica un protestante?
9. ¿Qué te parece la película desde el punto de vista técnico: interpretaciones, fotografía, música, guión, ritmo, etc.? Realiza una valoración global.

Videofórum - La habitación de Marvin



Año: 1996.

Duración: 98 min.

País: Estados Unidos.

Director: Jerry Zaks.

Guion: Scott McPherson (Novela: Scott McPherson)

Música: Rachel Portman

Fotografía: Piotr Sobocinski

Reparto: Meryl Streep, Diane Keaton, Leonardo DiCaprio, Robert De Niro, Hume Cronyn, Dan Hedaya, Gwen Verdon, Hal Scardino, Cynthia Nixon

Productora: Miramax International / Scott Rudin Productions / Tribeca Production
Género: Drama.

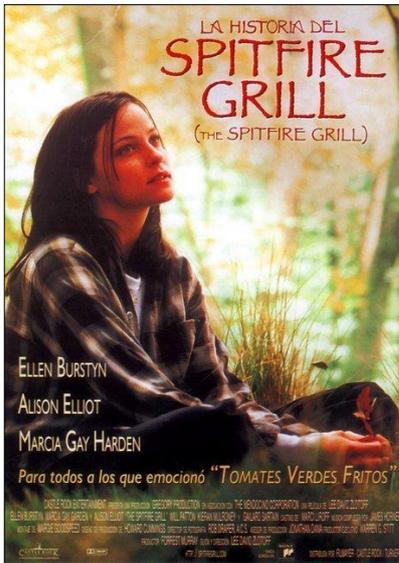
Premios: 1996: Nominada al Oscar: Mejor actriz (Diane Keaton): 1996: Nominada al Globo de Oro: Mejor actriz drama (Meryl Streep): 1996: National Board of Review (NBR):

Reconocimiento especial a la dirección: 1997: Festival de Moscú: Mejor película.

1. Después de 20 años sin contacto, Bessie debe acudir a su hermana Lee: le han detectado una leucemia, y la única esperanza de curación pasa por el trasplante de médula de un pariente próximo. ¿Cómo reacciona Lee?
2. ¿Qué valores y contravalores encarnan las dos hermanas, Bessie y Lee?
3. La enfermedad de Marvin, que le obliga a permanecer en cama, con oxígeno, incapaz de pronunciar palabra, provocó la ruptura entre sus dos hijas. Bessie ha cuidado abnegadamente de su padre, dedicándole lo mejor de su tiempo y cariño. ¿Cómo debemos tratar a los familiares ancianos y enfermos?
4. ¿Cómo se gana Bessie al sobrino pequeño y a Hank, el problemático adolescente?

5. Lee prefirió alejarse de lo que parecía una vida inútil, con la excusa de atender a su propia familia... ¿Qué errores comete al tratar a sus hijos?
6. ¿Qué llena de sentido la vida de Bessie y se echa en falta en la vida de Lee abocada al fracaso?
7. Las dolencias físicas pueden ser algo profundamente positivo o negativo, capaz de unir o desunir a la familia según como sean aceptadas. No es sólo un mal a combatir, sino otra oportunidad de mostrar el amor con obras. ¿Cómo las aceptan las dos hermanas?
8. Aunque sea ésta una película de actores, se apoya en ideas visuales eficaces; como el castillo de Disneylandia, que la cámara recorre hasta mostrar su tembloroso reflejo en el agua. Un recuerdo de la fragilidad de la vida, en la que sólo el amor perdura. ¿Qué importancia tiene el amor en la vida de Bessie?
9. ¿Cómo te explicas que Bessie, a pesar de su vida entregada, sin tiempo para enamorarse, ni para tener hijos y con una enfermedad mortal, sea feliz?
10. Las pruebas médicas para poder trasplantar médula ósea de sus sobrinos Hank y Charly son negativas. ¿Qué futuro próximo deja entrever el final de la película?

Videofórum - La historia del Spitfire Grill



TÍTULO ORIGINAL: The Spitfire Grill.

AÑO: 1997.

DURACIÓN: 111 min.

PAÍS: EE.UU.

DIRECTOR: Lee David Zlotoff.

GUION: Lee David Zlotoff.

MÚSICA: James Horner.

FOTOGRAFÍA: Robert Draper.

REPARTO: Alison Elliott, Ellen Burstyn, Marcia Gay Harden,

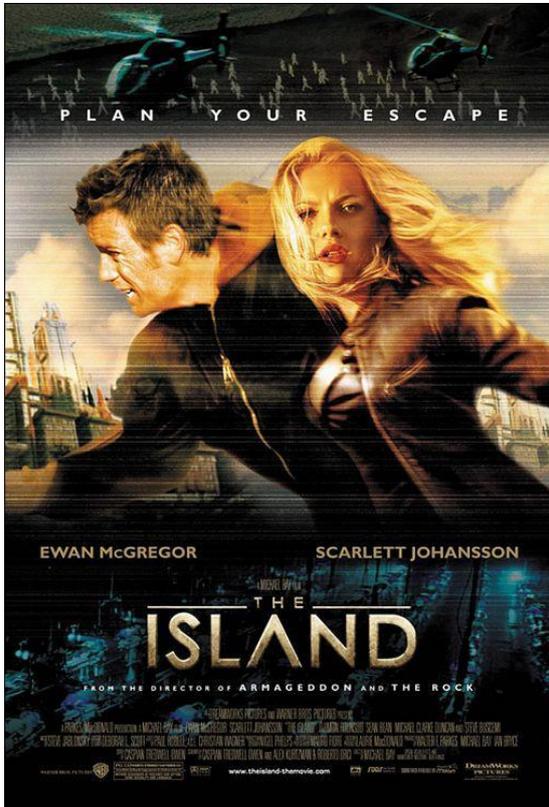
Will Patton, Ida Griesemer, Louise De Cormier

PRODUCTORA: Distribuida por Sony.

PREMIOS: 1996: Festival de Sundance. Premio del Público.

1. Percy Talbot (Alison Elliott) acaba de salir de la prisión de Maine tras varios años de cumplir condena. Cuando se enfrenta al mundo exterior, se da cuenta de que no tiene familia, ni amigos, ni un hogar. Está totalmente sola y desamparada. Sin embargo, eso no la hunde y decide rehacer su vida en un nuevo lugar. Escoge el pequeño pueblo agrícola de Gilead, donde viven pocas personas y nadie tiene grandes ambiciones. Allí encuentra trabajo como camarera en un pequeño restaurante, el Spitfire Grill, regentado por una anciana que vive amargada por motivos desconocidos. Percy poco a poco irá acostumbrándose a su nueva y tranquila vida. Sin embargo, su pasado misterioso y oscuro hace que todos los vecinos murmuren a su alrededor, preguntándose quién es realmente la joven que les sirve la comida. Desarrolla completamente el argumento de la película.
2. ¿Qué valores encarna Percy Talbot? ¿Te parece justa la condena a cárcel que sufrió hace años la protagonista? ¿Qué actitudes la conducen a lograr la paz interior y a superar su pasado?
3. ¿Por qué está amargada y malhumorada la dueña del restaurante?
4. ¿Cómo se podría describir la actitud del sobrino de la dueña del Spitfire Grill? ¿Y la de su mujer?
5. ¿Quién es el personaje misterioso que se oculta en el bosque? ¿Por qué lo hace? ¿Encuentras algún paralelismo entre este personaje y Percy Talbot?
6. ¿Qué ideas pretende transmitir la película sobre el dinero?
7. ¿Cuál sería el mensaje fundamental de la cinta?
8. Realiza una valoración global de la película, señalando las escenas más impactantes.

Videofórum - La isla (The island)



Año: 2005.

Duración: 127 min.

País: USA.

Género: Acción, ciencia-ficción, thriller.

Dirección: Michael Bay.

Interpretación: Ewan McGregor (Lincoln Eco-Seis/Tom Lincoln), Scarlett Johansson (Jordan Delta-Dos/Sarah Jordan), Djimon Hounsou (Albert Laurent), Sean Bean (Merrick), Steve Buscemi (McCord), Michael Clarke Duncan (Starkweather), Ethan Phillips (Jones Eco-Tres), Brian Stepanek (Gandu Alfa-Tres), Siobhan Flynn (Lima Alfa-Uno), Max Baker (Carnes).

Guión: Caspian Tredwell-Owen, Alex Kurtzman y Roberto Orci; basado en un argumento de Caspian Tredwell-Owen.

Producción: Walter F. Parkes, Michael Bay e Ian Bryce.

Música: Steve Jablonsky.

Fotografía: Mauro Fiore.

1 Lincoln Eco-Seis (Ewan McGregor) y Jordan Delta-Dos (Scarlett Johansson) se encuentran entre los cientos de residentes de un complejo cerrado a mediados del siglo XXI. Al igual que todos los habitantes de este entorno cuidadosamente controlado, todo en sus vidas cotidianas está controlado, aparentemente por su propio bien. La única salida –y la esperanza que todos comparten– es ser elegido para ir a “La isla”, el último rincón sin contaminar del mundo tras un desastre ecológico que, según se dice, se cobró las vidas de todos los habitantes del planeta... excepto las de ellos. Lincoln, que últimamente se ve acosado por pesadillas inexplicables, está inquieto y se cuestiona cada vez más las restricciones que le han impuesto a su vida. Pero la verdad le coge desprevenido cuando su creciente curiosidad le lleva al terrible descubrimiento de que todo sobre su existencia es mentira, que la isla es un cruel engaño... y que él, Jordan, y todos a los que conocen son más valiosos muertos que vivos. Sin tiempo que perder, Lincoln y Jordan emprenden una arriesgada huida a un mundo exterior que nunca han conocido. Completa el argumento de la película.

2. ¿Cuál es el tema principal que subyace en la película? ¿En qué consiste la clonación?

3. ¿En qué consiste la clonación llamada "terapéutica"?
4. ¿La clonación terapéutica es el único camino médico por el que podrían obtenerse estos resultados?
5. ¿Qué enfermedades se pueden tratar por medio de la llamada clonación terapéutica?
6. ¿Cuáles son las principales objeciones a estas técnicas?
7. ¿La clonación es siempre inmoral?
8. Comenta las escenas que más te hayan gustado de la película y las reflexiones éticas que esta te ha suscitado.

Videofórum - La ladrona de libros



Título original: The Book Thief.

Año: 2013.

Duración: 131 min.

País: Estados Unidos.

Director: Brian Percival.

Guion: Michael Petroni (Historia: Markus Zusak).

Música: John Williams.

Fotografía: Florian Ballhaus.

Reparto: Sophie Nélisse, Geoffrey Rush, Emily Watson, Nico Liersch, Ben Schnetzer, Sandra Nedeless, Hildegard Schroedter, Gotthard Lange.

Productora: Coproducción EEUU-Alemania; Fox 2000 Pictures / Studio Babelsberg.

Género: Drama.

Premios:

2013: Oscars: Nominada a mejor bso.

2013: Globos de Oro: Nominada a mejor bso.

2013: Premios BAFTA: Nominada a mejor bso.

2013: Satellite Awards: Nominada a mejor actriz sec. (Watson) y banda sonora.

1. En 1938 Adolf Hitler gobierna despóticamente en Alemania. La adolescente Liesel es adoptada por los Hubberman, Hans y Rosa, un matrimonio sin hijos: él es todo bondad; ella dura por fuera, pero de gran corazón. La madre de Liesel está recluida en un campo de internamiento por sus ideas políticas, y su hermanito muere en el camino al nuevo hogar. Instalada allí, le toca pasar las penurias de la guerra. Analfabeta al principio, Liesel descubre el placer de leer, escuchar y contar historias. Se hace amiga de un chico de su edad, Rudy, que sueña con correr tan rápido como Jesse Owens. Poco más tarde, los Hubberman corren el riesgo de ocultar en el sótano a Max, un judío hijo de un antiguo camarada de armas de Hans en la Gran Guerra, que le había salvado la vida. Redacta el argumento de forma completa e inteligible.

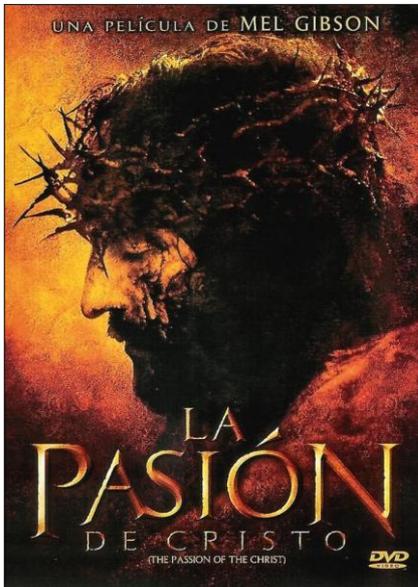
2. Para Liesel, el poder de las palabras y de la imaginación se convierte en una forma de escapar de la penosa realidad que la rodea, no solo a ella, sino también a toda la gente que conoce y quiere. Liesel es el alma y el corazón de *La ladrona de libros*. ¿Qué rasgos morales y psicológicos caracterizan su personalidad?

3. ¿Quién es el personaje que realiza la narración de la historia mediante una voz en off? ¿En qué escena de la película se revela su identidad de un modo inconfundible?

4. La pasión por los libros y la literatura recorre toda la cinta. ¿Qué obras famosas aparecen citadas en ella? ¿Cómo reacciona Liesel ante la quema de libros?

5. *La ladrona de libros* constituye un conmovedor y emotivo retrato de la capacidad de resistencia del espíritu humano. Además, muestra el contraste entre la inocencia (personificada por Liesel) y la omnipresente tiranía que caracterizaba a la época y al país en que vivió la protagonista. Realiza una valoración crítica de la película, subrayando los aspectos que más te hayan impactado.

Videofórum - La Pasión de Cristo



Año: 2004.

Director: Mel Gibson.

País: EE.UU.

Actores: James Caviezel (Jesús de Nazaret), Maia Morgenstern (María), Mónica Bellucci (María Magdalena), Mattia Sbragia (Caifás), Claudia Gerini (Claudia Procles), Sergio Rubini (Dimas), Toni Bertorelli (Anás), Francesco Cabras (Gesmas), Francesco de Vita (Pedro).

Género: Drama religioso.

Guión: Mel Gibson y Benedict Fitzgerald.

Fotografía: Caleb Deschanel.

Premios:

2004: 3 nominaciones al Oscar: Mejor fotografía, maquillaje, bso.

2004: National Board of Review: Premio a la libertad de expresión.

2004: Nominada a Critics' Choice Awards: Mejor película popular.

1. En la provincia romana de Judea, un misterioso carpintero llamado Jesús de Nazaret comienza a anunciar la llegada del "reino de Dios" y se rodea de un grupo de humildes pescadores: los Apóstoles. Durante siglos, el pueblo judío había esperado la llegada del Mesías - personaje providencial que liberaría su sagrada patria e instauraría un nuevo orden basado en la justicia-. Las enseñanzas de Jesús atraen a una gran multitud de seguidores que lo reconocen como el Mesías. Alarmado por la situación, el Sanedrín, con la ayuda de Judas Iscariote, uno de los doce Apóstoles, arresta a Jesús. Acusado de traición a Roma, Cristo es entregado a Poncio Pilato, quien, para evitar un motín, lo condena a morir en la cruz como un vulgar criminal. Traza un resumen completo del argumento de la película.
2. ¿En qué tres escenas fundamentales de la Pasión aparece el demonio -ser andrógino, con voz de hombre y cuerpo de mujer-. ¿Qué pretende con su actuación?
3. En una escena aparecen las manos de Mel Gibson clavando al madero una mano de Cristo. Él ha comentado que con esa imagen quería expresar que con sus pecados ha crucificado al Señor. ¿Qué significa el pecado y qué relación tiene con la Pasión de Cristo?
4. Esta película ha suscitado una controversia artificial en algunos círculos judíos. Por lo que se refiere a esta crítica, ha sido lanzada por varios grupos y personalidades judíos y recogida por algunos medios de comunicación, notablemente por el *New York Times*. Está basada en que el director habría destacado la culpabilidad de éstos en el apresamiento, tortura y muerte de Jesús. Sin embargo, Jesús era judío, de madre judía y padre judío. Sus discípulos fueron exclusivamente judíos durante un tiempo incluso después de su muerte. Y el pueblo, mayoritariamente mujeres, que le acompañaba y se compadecía

con Jesús, también lo eran. ¿Qué otras razones se pueden aducir para no considerarla antisemita?

5. ¿Cuál es el papel de la Virgen María durante la Pasión? ¿Qué significa la escena de María mirando al espectador –a cada uno de nosotros- mientras sostiene a su Hijo muerto al pie de la Cruz?
6. Haz un comentario de la película y describe lo que más te haya impresionado de ella.

Videofórum - La vida es bella



TÍTULO ORIGINAL: La vita è bella.

AÑO: 1997.

DURACIÓN: 117 min.

PAÍS: Italia.

GÉNERO: Comedia dramática.

DIRECTOR: Roberto Benigni.

PRODUCCIÓN: Elda Ferri y Gianluigi Braschi.

GUIÓN: Roberto Benigni & Vincenzo Cerami.

MÚSICA: Nicola Piovani.

FOTOGRAFÍA: Tonino Delli Colli.

MAQUILLAJE: Shirley Noriko

REPARTO: Roberto Benigni, Nicoletta Braschi, Giorgio Cantarini, Marisa Paredes, Giustino Durano, Horst Buchholz.

PREMIOS: 3 Oscars (Mejor actor, mejor banda sonora y mejor película de habla no inglesa). Ha recibido más de 50 premios internacionales.

1. La vida es bella refiere la historia de Guido Orefice, un italiano descendiente de judíos quien, en compañía de Ferruccio, hace un viaje para quedarse con su tío Eliseo. En una ocasión conoce a Dora, pero su princesa está pendiente de casarse con Rodolfo, un fascista local. Sin embargo, el arte de amor de Guido vence al poder. Unos años más tarde, ya casados, tienen un niño. La felicidad dura poco porque un día se presentan unos soldados, y se llevan a Guido y a su hijo a un campo de concentración. Dora les sigue por amor. Una vez allí, Guido hace todos los esfuerzos que puede imaginar para que su chaval crea que se encuentran en un "campamento de verano", y que están participando en un divertido juego; el motivo, preservar la inocencia del crío de cinco años, y evitarle los previsibles traumas del horror nazi. El juego consiste en conseguir mil puntos que podrán canjear por un tanque blindado con el que podrán salir de allí. Todo ello hace más llevadero al niño la terrible situación. Guido logrará proteger a su hijo pero no logrará protegerse a sí mismo. Sin embargo, al final habrán ganado el juego. Redacta una sinopsis completa del argumento.

2. "La vida es bella –dice Roberto Benigni- es una frase que va más allá de la película, que resume toda una actitud hacia la vida, que tenemos todos la posibilidad y hasta la obligación de encontrar bella." Esta es una película que nos habla de que la esperanza y la imaginación son el camino para remontar todas las desdichas. Nos anima a no perder la sonrisa, a apurar la vida al máximo, a amar de verdad, a recurrir a la magia de un gesto o un detalle que sirva para hacer feliz a alguien. Es un canto a la superación, a la capacidad de resistir el miedo con la mejor cara para dar fuerzas y esperanzas a nuestros seres amados cuando están en peligro. ¿Qué valores encarna Guido en esta cinta?

3. La historia que nos relata es una oda a la paz, haciéndonos ver, con su tierna ingenuidad, el absurdo de las contiendas bélicas, de los odios y de las ideologías que atentan contra la integridad humana. ¿No resulta inapropiado el tono humorístico de la película para referir las atrocidades de la guerra y de los campos de exterminio? Justifica tu respuesta.

4. "La vida es bella" se ha ganado un lugar por méritos propios entre los clásicos del cine de todos los tiempos. Se nos muestra que los milagros se pueden hacer realidad si

tenemos la fe suficiente, si el amor es lo bastante fuerte. Es simplemente una de las pocas películas que consigue que llores de emoción y a la vez rías de felicidad; un canto a la libertad, a la vida, a los sueños y al amor. Una obra maestra. Realiza una valoración de la película y comenta lo que más te haya impactado de ella.

Videofórum - Los miserables



Año: 1998.

Duración: 134 min.

País: Estados Unidos.

Director: Bille August.

Guion: Rafael Yglesias (Novela: Victor Hugo).

Música: Basil Poledouris.

Fotografía: Jörgen Persson.

Reparto: Liam Neeson, Geoffrey Rush, Uma Thurman,

Claire Danes, Hans Matheson, Reine Brynolfsson, Peter Vaughan, Kathleen Byron.

Productora: Mandalay Entertainment.

Género: Drama de época. Siglo XIX

Director: Bille August

1. "Los miserables" es una épica historia de amor, honor y obsesión dentro del dramático trasfondo de la Francia de principios del siglo XIX. Cuenta la historia de Jean Valjean (Liam Neeson) que, dura e injustamente condenado por robar una barra de pan, se ve perseguido por la justicia a lo largo de toda su vida. Sin embargo, el perdón de una persona le cambia la vida para siempre. Se convierte en el respetado alcalde de la pobre ciudad de Vigau y la transforma en una comunidad próspera. Cuando el policía Javert (Geoffrey Rush) es destinado a Vigau como representante de la ley, descubre tras el respetado alcalde al fugado Valjean, al que jura atrapar cueste lo que cueste. Completa el argumento de la película.
2. Examina los valores morales que encarnan cada uno de los protagonistas: Jean Valjean, el convicto que cambia de vida, transformándose en el Alcalde de Vigaux (Liam Neeson); el inspector Javert, el malvado antagonista (Geoffrey Rush); la desgraciada prostituta Fantine (Uma Thurman); y su enamorada hija Cosette (Claire Danes).
3. ¿Por qué el inspector Javert quiere detener al respetado Alcalde de Vigaux, cueste lo que cueste? ¿Cómo explicas su desgraciado desenlace?
4. ¿Por qué es condenado a trabajos forzados en la cantera de Toulonne el convicto Jean Valjean?

5. Comenta cada una de las siguientes frases que se intercambian los protagonistas:

“Y no olvide, no olvide nunca que prometió [cuando le soltaron] convertirse en un hombre nuevo”. Obispo Myriel.

“Cambiar de vida es una peligrosa ilusión. Los hombres son por naturaleza acatadores o violadores de la ley” Inspector Javert.

“Le ha escupido y le ha insultado. No tiene derecho a perdonarla” . Inspector Javert.

“No lo entiende. Yo soy una puta y Cosette no tiene padre”. “Tiene al Señor. El es su Padre y usted es su creación”. Diálogo entre Fantine y Jean Valjean.

“Le he calumniado, sr. Alcalde. Estoy aquí para exigirle mi destitución. Tiene que castigarme, señor, o mi vida dejará de tener sentido”. Inspector Javert.

“El amor es lo único que tiene futuro”. Jean Valjean.

“Yo he vivido sin saltarme nunca una regla”. Inspector Javert.

6. Compara las dos concepciones éticas que se enfrentan en la trama: la ética cristiana basada en el perdón y en el amor (encarnada por el obispo Myriel y por Jean Valjean) y la ética kantiana del cumplimiento estricto del deber (encarnada por el inspector Javert). ¿Cuál de las dos te parece más humana?
7. Realiza una valoración global de la película y señala las escenas más significativas.

Videofórum - Maktub



Año: 2011.

Duración: 120 min.

País: España.

Dirección: Paco Arango.

Intérpretes: Diego Peretti, Aitana Sánchez-Gijón, Andoni Hernández, Goya Toledo, Amparo Baró, Mariví Bilbao, Enrique Villén, Jorge García, Rosa María Sardà, Laura Esquivel.

Guion: Paco Arango.

Música: Nathan Wang.

Fotografía: Carlos Suárez.

Género: Drama.

Premios: 2011. Premios Goya: 3 nominaciones.

1. Manolo es un hombre en plena crisis profesional y familiar que un día conoce a Antonio, un chico con cáncer pero que quiere “vivir a tope”. Algo no marcha bien en el hogar de Manolo. Casado con Beatriz y con dos hijos, las relaciones familiares se han ido deteriorando progresivamente. Cercana la Navidad, tal situación podría cambiar por el encuentro inesperado con Antonio, un chico canario de 15 años que padece cáncer, hijo de madre soltera, Mari Luz. Con su vitalidad desbordante y su increíble desparpajo, Antonio logra enredar a Manolo para que le preste un poco de su afecto y tiempo, y esta posibilidad de ayudar al prójimo tendrá un efecto benéfico en todo su entorno. Completa el argumento de la cinta.
2. ¿Qué significa la palabra “maktub” procedente del árabe? ¿A qué hace referencia el título de la película?
3. El director Paco Arango alcanza el deseado equilibrio entre comedia y drama, y propone una fábula con enseñanzas sobre el sentido de la vida y la enfermedad, hablando sin complejos ni empachos de la muerte, la trascendencia, el amor, la capacidad de perdonar, la fidelidad y las relaciones entre padres e hijos. ¿Cómo resumirías el mensaje que pretende transmitir Maktub?
4. ¿Qué valores encarna Antonio, el protagonista de la historia, el chaval canario enfermo de cáncer?
5. Realiza una valoración crítica de la película y subraya los momentos que más te hayan impactado de la misma.

Videofórum: Matar un ruiseñor



Año: 1962.

Duración: 129 minutos.

País: Estados Unidos.

Dirección: Robert Mulligan.

Producción: Alan J. Pakula.

Guion: Horton Foote.

Música: Elmer Bernstein.

Montaje: Aaron Stell.

Vestuario: Rosemary Odell.

Reparto: Gregory Peck, Mary Badham, Philip Alford, John Megna, Robert Duvall.

Género: Drama. Racismo.

Premios: 3 Óscar y 3 premios Globos de Oro.

1. Atticus Finch (*Gregory Peck*) es un honesto abogado viudo de una pequeña ciudad ficticia del estado de Alabama -Maycomb- en la década de 1930. Tiene dos hijos pequeños. Fiel a sus principios, decide defender a un hombre afroamericano acusado de violar a una mujer blanca. Atticus está convencido de la inocencia de su cliente, pero se verá atrapado en una espiral de xenofobia y racismo. Los hijos por su parte, que han aprendido de su padre a no juzgar a nadie por su apariencia, conocen a un personaje marginado en la ciudad, Boo Radley (*Robert Duvall*). Completa el argumento y narra los sucesos que se desarrollan en la película, aclarando: dónde y cuándo sucede la historia; quién ha causado verdaderamente las agresiones a Mayela Ewell; cómo fallece Tom Robinson; quién intenta matar a los hijos de Atticus Finch, Jem y Scout; y cómo se produce la muerte de Bob Ewell, padre de Mayela Ewell.

2. ¿Cuáles son los temas principales que se tratan en *Matar un ruiseñor*?

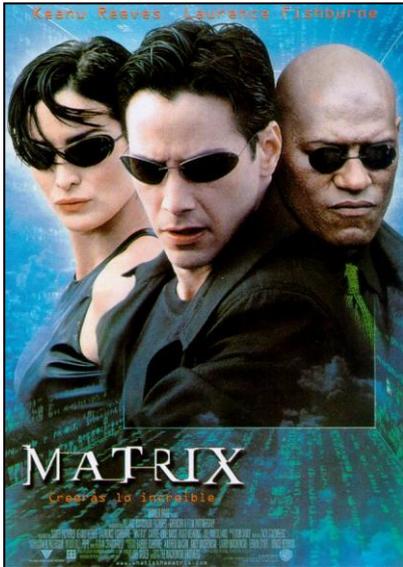
3. ¿Quién narra la historia que se desarrolla en el pueblo ficticio de Maycomb, en Alabama? ¿Cómo aparece caracterizado?

4. ¿Qué virtudes encarna Atticus Finch? ¿Qué consecuencias le acarrea la defensa de Tom? ¿Cómo reacciona ante la oposición que encuentra?

5. ¿Por qué, según Scout Finch, juzgar a Boo Radley equivaldría a matar a un ruiseñor?

6. Realiza una valoración global de la película, destacando las escenas más memorables.

Videofórum - Matrix



Año: 1999.

Duración: 129 minutos.

País: EE.UU.

Producción: Joel Silver para Warner Bros.

Dirección: Andy y Larry Wachowski.

Guión: Andy y Larry Wachowski.

Fotografía: Bill Pope.

Música: Don Davis.

Montaje: Zach Staenberg.

Intérpretes: Keanu Reeves, Laurence Fishburne, Carrie-Anne Moss, Joe Pantoliano.

Premios: 4 Oscar: a los efectos especiales, sonido, efectos de sonido y montaje.

1. Thomas A. Anderson es un profesional de informática que vive en un apartamento sombrío, diseñando programas de software para una importante empresa, cuando un día recibe un extraño mensaje que le pone en contacto con un grupo de extraños personajes que viven en otra dimensión. Ellos le creen el elegido y le rebautizan como Neo -su mismo alias de saltador informático-, esperando que pueda salvar al mundo del control que sobre los humanos han ejercido las máquinas a través de un poderoso programa llamado Matrix. Completa el argumento del film.

2. Distingue en la película el mundo real del virtual. ¿Cómo son cada uno de ellos? ¿En qué momento histórico se sitúan? De los personajes que aparecen en la película indica cuáles son humanos y cuáles máquinas: Neo, Morpheo, Cifra, el Oráculo, Trinity, Dosser, Agente Smith, Tanke, Interruptor, Ratón y Apok.

3. En la película Matrix, se presenta una “realidad en sí”, que es un planeta destruido, tras el término de la energía solar, y los hombres siendo cultivados por máquinas, con el fin de servirles como energía para sobrevivir. Pero existe una resistencia a ella, sostenida por los habitantes de la ciudad de Sión, un último reducto de la Humanidad. ¿Qué simboliza la ciudad de Sión en la Biblia? ¿Dónde se encuentra, según dice Apok?

4. Tanta gente lleva una vida anodina que no es vida... Sin ideales y amores duraderos, encerrados en el caparazón del propio egoísmo, con la mente narcotizada por paraísos que se revelan limitados... ¿No nos estarán escamoteando "la auténtica realidad"? Necesitamos la redención, y el candidato a Mesías responde al nombre de Neo. Matrix reproduce una historia de inspiración cristiana (obviamente no literal) al plantear esta redención: señales y profecías, un elegido y una misión, milagros, y hasta lo que podríamos llamar un bautizo y un Juan Bautista. No falta el Judas traidor o las autoridades que quieren acabar con el

elegido, la muerte y resurrección, la ascensión final... Localiza todos los elementos subrayados en la película.

5. Uno de la resistencia, Cifra, el traidor, prefiere vivir en el mundo aparente, aunque las sensaciones sean falsas. Prefiere el sabor del filete virtual. Pide ser reinsertado en Matrix con la condición de olvidarlo todo. Cifra considera que "la ignorancia es la felicidad". ¿Qué valoración te merece esta afirmación? ¿Es mejor el mundo virtual que el real? ¿No caemos muchas veces en esa trampa, por ejemplo, al evadirnos de los problemas con distintos medios: juegos, alcohol, drogas...?

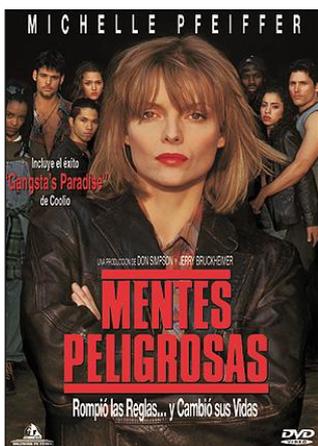
6. Comenta qué significado tienen las siguientes frases de la película:

- a) "Morfeo: -Matrix es el mundo que ha sido puesto ante tus ojos para ocultarte la verdad." Neo: -"¿Qué verdad?". Morfeo: - "Eres un esclavo, Neo. Igual que los demás naciste en cautiverio. Estás atrapado en una prisión que no puedes ver ni tocar. Una prisión para tu mente. Por desgracia no se puede explicar lo que es Matrix, has de verla con tus propios ojos."
- b) "Has estado viviendo en un mundo imaginario, Neo. Este es el mundo como es hoy en día. ¡Bienvenido al desierto de lo real!"
- c) "A principios del S. XXI, nos maravillábamos de nuestro atrevimiento al dar origen a la I.A.: una singular conciencia que generó toda una raza de máquinas inteligentes."
- d) "No intentes doblar la cuchara: eso es imposible. Sólo procura comprender la verdad: que no hay cuchara."
- e) "Mientras Matrix exista, la raza humana nunca será libre."
- f) "Tu aspecto actual es lo que llamamos una "auto-imagen residual". Es la proyección mental de tu yo digital."
- g) "Sé que estáis ahí, percibo vuestra presencia. Sé que tenéis miedo. Nos teméis a nosotros. Teméis el cambio. Yo no conozco el futuro. No he venido para deciros cómo acabará todo esto... al contrario. He venido a deciros cómo va a comenzar. Voy a colgar el teléfono y luego voy a enseñarles a todos lo que vosotros no queréis que vean. Les enseñaré un mundo... sin vosotros. Un mundo sin reglas y sin controles; sin límites ni fronteras; un mundo donde cualquier cosa sea posible. Lo que hagamos después es una decisión que dejo en vuestras manos..."

7. "Existen interminables campos donde los seres humanos ya no nacemos: se nos cultiva", dice Morpheo. ¿Corremos el peligro de quedar atrapados por las máquinas? ¿No dependemos de ellas en exceso? ¿Consideras técnicamente posible el desarrollo tecnológico de máquinas autoconscientes y su dominación sobre los hombres?

8. Realiza una valoración crítica de la película subrayando lo que más te haya impactado de la misma.

Videofórum - Mentas peligrosas



TÍTULO ORIGINAL: Dangerous Minds.

AÑO: 1995.

DURACIÓN: 99 min.

DIRECTOR: John N. Smith.

GUIÓN: Ronald Bass (AKA Ron Bass) (Autobiografía: Lou Anne Johnson).

MÚSICA: Wendy & Lisa.

FOTOGRAFÍA: Pierre Letarte.

REPARTO: Michelle Pfeiffer, George Dzundza, Renoly Santiago, Wade Domínguez, Courtney B. Vance, N'Bushe Wright, Robin Bartlett, Marcello Thedford.

PRODUCTORA: Don Simpson & Jerry Bruckheimer Films / Via Rosa Productions.

GÉNERO: Drama.

1. Lou Anne (Michelle Pfeiffer), licenciada en literatura y antigua marine, acaba de sufrir una crisis matrimonial que ha desembocado en divorcio. Ahora pretende olvidar ese amargo trago concentrando sus esfuerzos en dar clases de Literatura inglesa en un colegio suburbial. La sorpresa que le supone encontrar trabajo enseguida se explica por el grupo de alumnos que le ha tocado. Son unos chicos de gran inteligencia y de baja extracción social, pero poco disciplinados y nada motivados. Ella dará un giro a sus vidas. Redacta un argumento completo de la película.

2. La experiencia educativa de Lou Anne Johnson, recogida en su libro "My Posse Don't Do Homework" ha servido de base argumental para el film *Mentes peligrosas*. Lou Anne centra sus enseñanzas en la noción de "elección", omnipresente en la película: la vida está llena de opciones, y en la medida que se elige, uno va haciéndose mejor o peor. También les habla de que "la mente es un músculo" y debe ejercitarse. Enjuicia estas ideas y comenta qué te parecen sus novedosas técnicas pedagógicas.

3. En el capítulo de actuaciones, Michelle Pfeiffer encarna con convicción a la profesora; le dan réplica con aplomo un grupo de jóvenes actores desconocidos. El innegable y desinteresado esfuerzo de la maestra por atender a sus alumnos como personas, uno a uno, la ayudarán a ganárselos, aunque no falten algunos fracasos. ¿Qué rasgos psicológicos y qué valores morales encarna la protagonista?

4. Hay algunas secuencias emotivas, de gran mérito -quizá la mejor es la de la cita de la maestra con su alumno Raúl en un elegante restaurante-, pero el director John N. Smith no acaba de dar con una adecuada progresión dramática, y falla con claridad en la convencional resolución. ¿Qué determina que el final de la trama no sea redondo?

5. Realiza una valoración general de la película, destacando lo que más que te haya impactado.

Videofórum - Ni uno menos



Año: 1999.

Duración: 106 min.

País: China.

Dirección: Zhang Yimou.

Intérpretes: Minzhi Wei, Huike Zhang, Zhenda Tian, Enman Gao, Zhimei Sun.

Guion: Xiangsheng Shi.

Música: Bao San.

Fotografía: Yong Hou.

Género: Drama.

Premios: León de Oro en el Festival de Cine de Venecia, 1999; Gallo de Oro, 1999; Premio del cine europeo, 1999; Mejor director, Festival Internacional de Cine de São Paulo, 1999.

1. Wei Minzhi, una chica de trece años, se ve empujada, prematuramente, a trabajar de profesora en una escuela rural. El profesor al que sustituye le advierte que una de sus misiones es impedir que algún alumno abandone la escuela durante su ausencia. La falta de recursos que viven algunas familias de los alrededores provoca que muchos niños y niñas dejen de asistir a clase para ir a trabajar. Un día, uno de sus alumnos se va a la gran ciudad a trabajar, y Wei Minzhi, que quiere evitar que el niño deje la escuela, irá a buscarlo. Redacta un argumento completo de la trama.

2. La maestra novata Wei, sin comerlo ni beberlo, se convierte en sustituta del profesor de una remota aldea china. La pobre hace lo que puede para mantener a raya a los chicos, pero la cosa no es tan sencilla; aunque, como tiene buena voluntad, la cosa va avanzando, a veces casi por casualidad. Cuando uno de sus alumnos se fuga a la ciudad, ella, decidida a cumplir la promesa de no perder a ninguno de sus pupilos, parte para allá dispuesta a todo para encontrarle. ¿Qué valores sobresalen en un su carácter y en su modo de actuar?

3. De entrada, parece que el tono crítico de la película se centra en el problema universal de muchos niños y niñas que deben abandonar la escuela para ponerse a trabajar o pedir caridad por la falta de recursos de sus familias. Pero *Ni uno menos* no sólo retrata este mundo desolador, sino que va más allá cuando traslada el escenario del paisaje rural al urbano. En este momento, observamos la inoperancia del resto de la sociedad ante este problema, cómo el ritmo frenético de miles de personas concentradas en sus intereses impide cualquier acción, no sólo para ayudarlos, sino tan sólo para escucharlos. Enumera algunos pasajes donde se evidencie esta despreocupación por el niño perdido y por la maestra que le busca.

4. Los protagonistas se enfrentan a un mundo egoísta y hostil que obliga a una lucha constante marcada por la supervivencia. Un mundo que sólo reacciona a través de mensajes sensacionalistas de la televisión, los únicos capaces de conmover a una sociedad dominada, no por la realidad, sino por las imágenes. Analiza el papel de la televisión: la instancia definitiva que ayuda a la protagonista a recuperar el niño perdido es la

televisión. Antes ya había probado otros métodos sin resultado. ¿Por qué la televisión resulta tan efectiva?

5. Realiza una valoración crítica de la película, destacando los aspectos que más te hayan gustado.

Videofórum - Profesor Lazhar



AÑO: 2011.

DURACIÓN: 94 min.

PAÍS: Canadá.

GÉNERO: Drama.

DIRECTOR: Philippe Falardeau.

GUION: Philippe Falardeau.

MÚSICA: Martin Léon.

FOTOGRAFÍA: Ronald Plante.

REPARTO: Mohamed Fellag, Sophie Nélisse, Émilien Néron, Marie-Ève Beauregard, Vincent Millard, Seddik Benslimane, Louis-David Leblanc, Danielle Proulx, Brigitte Poupart, Jules Philip, Louis Champagne, Daniel Gadouas, Francine Ruel, Sophie Sanscartier.

PREMIOS:

2011: Oscars: Nominada a Mejor película de habla no inglesa.

2011: Festival de Toronto: Mejor película canadiense.

2011: Festival de Locarno: Premio del público.

2011: Festival de Valladolid - Seminci: Mejor guión, Premio FIPRESCI.

1. Profesor Lazhar (Monsieur Lazhar, en francés) es una película canadiense de 2011, dirigida y escrita por Philippe Falardeau, que narra la historia de una escuela en Montreal. Una profesora se ahorca en la misma aula en la que impartía clases a chicos y chicas de doce años. Simon, uno de sus alumnos, es quien la descubre. Bachir Lazhar, inmigrante argelino, lee la noticia en la prensa, y se le ocurre ofrecerse como sustituto. Tras la sorpresa inicial, la directora, que tiene lógica prisa en cubrir el puesto, le acepta. Completa el argumento de la cinta.

2. Aunque Bachir Lazhar proviene de un ambiente con métodos pedagógicos muy diferentes, logrará hacerse con su clase, entendiendo los sentimientos que embargan a los chicos tras el suicidio. Lazhar llega a conocer a sus alumnos a pesar de la diferencia cultural evidente desde el primer día de clase y de su dificultad para adaptarse a las limitaciones del sistema escolar, al tiempo que sobrelleva su personal tragedia familiar. ¿Cómo lo consigue?

3. A medida que los niños tratan de superar el suicidio de su antigua maestra, nadie en la escuela es consciente del doloroso pasado de Bachir, o de su precaria condición de refugiado. Su esposa, que era profesora y escritora, murió junto con su hija y su hijo en un ataque incendiario. Los asesinos estaban furiosos por su último libro, en el que señaló con el dedo a los responsables de la miseria social y económica en Argelia. De su libro proviene la frase elocuente dicha por el maestro de primaria: "Nada es realmente normal en Argelia". ¿Cómo reaccionan los padres al enterarse de que Lazhar es un refugiado?

3. La globalización, el encuentro de Oriente con Occidente es un hecho, hay que aprender a convivir, a respetar la diferencia, a valorar lo bueno del otro; pero sin negar lo que está mal o no funciona, ya sea el fundamentalismo que conduce al terrorismo en Argelia, o los problemas de las sociedades desarrolladas, donde

cuestiones como la imposibilidad de “tocar” a un alumno –hay una hipersensibilidad sobre actitudes con connotaciones sexuales– son sólo la punta de un problemático “iceberg” que en Occidente no se quiere sacar a la luz. Comenta qué te parece esta prohibición de tocar a los alumnos que se recoge en el reglamento del centro.

4. En la película también se habla de los padres, de su presencia agobiante o de su ausencia por motivos profesionales, en los que tal vez no falte el amor, pero puede que esté ausente el hacerse cargo, el entender, o el simplemente “estar ahí”, accesibles a los hijos, para lo que haga falta. Valora este abstencionismo educativo que se observa lamentablemente en muchos padres.

5. El profesor Lazhar da con el tono perfecto de quien ha sufrido y sigue sufriendo mucho en la vida, pero no trata de cargar sobre los hombros de otros lo que es su dolor. Se nos muestra como alguien educado, interesado por los demás, sin dejarse dominar por el pensamiento de cómo será juzgado por los que tiene alrededor. ¿Qué otros valores encarna este personaje?

6. En una entrevista con los padres de un alumno, éstos le plantean a Lazhar que quieren que a su hijo no le eduque, tan sólo que le enseñe. ¿Debe el profesor limitarse a enseñar su materia o, en cambio, debe educar e interesarse de verdad por sus alumnos?

7. ¿Qué significa la fábula que Lazhar lee a sus alumnos al final de la película? ¿Alguno de ellos comprende su significado? ¿Cómo reacciona Lazhar?

8. Realiza una valoración global de la película y comenta los aspectos que más te hayan gustado o impactado del film.

Videofórum - ¡Qué bello es vivir!



Año: 1946.

Duración: 130 min.

País: EE.UU.

Género: Drama.

Dirección: Frank Capra.

Intérpretes: James Stewart, Donna Reed, Lionel Barrymore, Thomas Mitchell, Henry Travers, Gloria Grahame, Ward Bond, Beulah Bondi, Bob Anderson.

Guión: Frances Goodrich, Albert Hackett.

Música: Dimitri Tiomkin.

Fotografía: Joseph Walker.

Productora: RKO presents a Liberty Films Inc. Production.

Premios:

1946: 5 nominaciones al Oscar: Película, director, actor (Stewart), montaje, sonido

1946: Globos de Oro: Mejor director

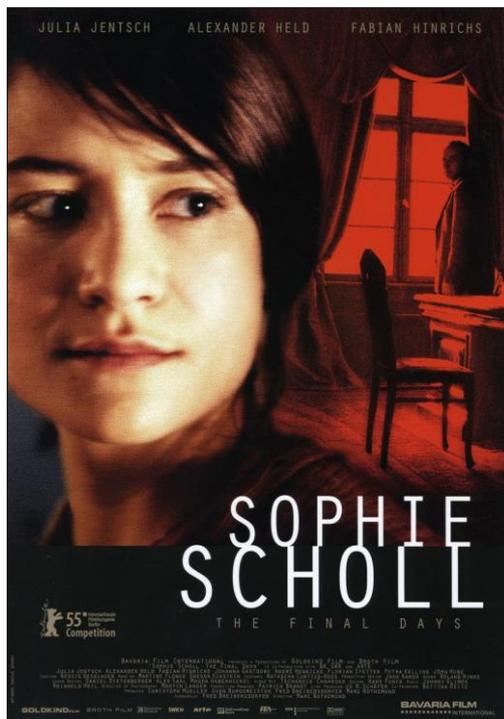
1. La película cuenta la vida de un hombre, George Bailey (James Stewart), pero comienza desde el presente, de forma que prácticamente todo el film es un flashback. Bailey está con el agua al cuello. Buen tipo, ha creado un banco para ayudar a la gente, pero en un momento dado no puede hacer frente a los pagos. El malvado señor Potter se regocija de sus problemas. Desesperado, Bailey va a un puente, dispuesto a arrojarse al río. Es el día de Navidad. Ante tal situación, Dios acude en su ayuda enviándole a su ángel de la guarda para salvarle. Éste le hace ver lo valiosa que ha sido su vida y lo mucho que ha influido para el bien de Bedford Falls. Y le concede un privilegio, ver lo que hubiese sucedido si él no hubiese existido... Después de esto, George —un tipo estupendo y con un gran corazón— recupera la alegría de vivir... Redacta un resumen completo del argumento.

2. ¡Qué bello es vivir! (It's a wonderful life) es una película deliciosa y repleta de valores. Sin duda, una de las mejores películas de la historia del cine, al menos una de las más humanas. Frank Capra no dudaba en afirmar que era su favorita y lo mismo le sucedía a Jimmy Stewart. Es una película con una historia que nos enseña la importancia que tiene el darse a los demás, y la trascendencia y repercusión que las buenas obras de cada uno tendrán en el cielo... y tienen también en la tierra. ¿Qué valores encarnan los protagonistas?

3. Comenta esta confesión que hace Capra sobre la película en su Autobiografía: «No la hice para los críticos aburridos ni para los intelectuales pedantes. La hice para la gente sencilla como yo; gente que quizás había perdido a su marido, o a su padre, o a su hijo; gente que estaba a punto de perder la ilusión de soñar, y a la que había que decirle que ningún hombre es un fracasado».

4. Comenta las escenas más impactantes del film y lo que más te haya gustado del mismo.

Videofórum - Sophie Scholl. Los últimos días.



Año: 2005.

Duración: 117 min.

País: Alemania.

Género: Drama, Histórico

Dirección: Marc Rothemund.

Intérpretes: Julia Jentsch, Fabian Hinrichs, Gerald Alexander Held, Johana Gastdorf, André Hennicke, Florian Stetter.

Guion: Fred Breinersdorfer.

Música: Reinhold Heil, Johnny Klimek.

Fotografía: Martin Langer.

Premios

2005: Nominada al Oscar: Mejor película de habla no inglesa

2005: Festival de Berlín: 2 Osos de Plata: Mejor director y actriz (Julia Jentsch).

1. Esta dramática película, basada en hechos reales, describe los últimos días de la vida de Sophie Scholl, detenida en Munich el 18 de febrero de 1943 junto a su hermano Hans y un amigo común, Christoph Probst. Es condenada por haber repartido en la Universidad un montón de hojas impresas denunciando los abusos del nazismo. Los tres pertenecían a una organización de resistencia pasiva contra el régimen denominada 'La Rosa Blanca'. A partir de las transcripciones auténticas de los interrogatorios a que fueron sometidos los jóvenes, que vieron la luz en Alemania del Este tras caer el muro, la película recrea los ideales y la fortaleza de espíritu de Sophie Scholl. La joven, inicialmente, niega cualquier relación con los panfletos de la discordia. Y su aplomo es tal que casi convence a su interrogador, el implacable Robert Mohr, de su inocencia. Cuando las evidencias en su contra se acumulen, lejos de venirse abajo, Sophie defenderá con convicción sus ideales, que le obligan en conciencia a oponerse a una ideología, la nazi, indigna del ser humano. Completa el argumento de la cinta.
2. Confecciona una lista con los rasgos que caracterizan a Sophie. ¿Por qué crees que puede servir como un modelo para los jóvenes de hoy? ¿De dónde sacaba las fuerzas?
3. ¿Qué sabes sobre la organización La Rosa Blanca? ¿Cómo valoras la reacción de estos jóvenes ante la censura y la opresión de la dictadura nazi?
4. ¿Qué elementos hacen detestable y aborrecible el nazismo?
5. Redacta tu valoración personal de la película, respondiendo a estas cuestiones: ¿qué aspectos de la película te parecen mejor tratados?; ¿cuáles son más prescindibles?; ¿se refleja con verdad histórica el fenómeno del nazismo?; ¿resulta convincente la interpretación de la protagonista?

Videofórum - Una historia del Bronx



Año: 1993.

Duración: 122 min.

País: Estados Unidos.

Director: Robert De Niro.

Guion: Chazz Palminteri (Obra: Chazz Palminteri)

Música: Butch Barbella.

Fotografía: Reynaldo Villalobos.

Reparto: Robert De Niro, Chazz Palminteri, Lillo Brancato, Francis Capra, Taral Hicks, Katherine Narducci, Joe Pesci, Clem Caserta.

Productora: Savoy Pictures / Tribeca Productions

Género: Drama.

1. En la década de los 60, el gánster Sonny (Palminteri) es el rey del barrio del Bronx donde vive Calogero (Lillo Brancato), un niño italo-norteamericano de 9 años. Un tiroteo, presenciado por Calogero, se convierte en el inicio de una duradera relación entre el gánster y el pequeño. Lorenzo (De Niro), padre de Calogero y honrado conductor de autobuses, no aprueba esta relación. Conforme va creciendo, Calogero está obligado a tomar decisiones con mayor contenido moral. La evolución que experimenta el muchacho viene condicionada por la doble influencia que ejercen su padre por un lado, preocupado de inculcar rectos valores cristianos a su hijo, y, por otro, el jefe de la mafia del barrio donde vive. Ambos mantendrán una “batalla” por ganar la voluntad del joven. Completa el argumento de la película.
2. Calogero se encuentra enfrentado a un dilema vital: seguir los consejos de su padre, Lorenzo Anello (De Niro), modesto trabajador, o atajar hacia el dinero fácil por la oscura senda del crimen organizado, liderada por un fascinante Sonny (Palminteri). ¿Qué tiene Sonny para que a Calogero le guste imitarlo?
3. ¿Qué modelo de padre es digno de imitar: el de Sonny o el del verdadero padre del chico? ¿En qué se diferencia la educación que da cada uno de ellos a Calogero?
4. Desde la perspectiva de la importancia de tener una escala de valores y aplicarla con coherencia, comenta las siguientes frases de la película:
 - a) “Ya puedes tener todo el talento del mundo que, si no haces lo que debes, no consigues nada”.
 - b) “No quiero que mi hijo tenga dinero sucio, no quiero que se mezcle en vuestros manejos”.
 - c) “No hace falta valor para apretar un gatillo, pero sí para madrugar cada día y vivir de tu trabajo”.

5. ¿Por qué dice Sonny que “la prueba de la puerta” sirve para saber si una chica vale la pena como persona? ¿Por qué es más importante la “prueba de la puerta” que seguir el corazón?
6. Explica el significado de la frase: “Cuando uno se apasiona piensa con el pito y no con el cerebro, pero es el cerebro el que tiene que decidir”. ¿Qué relación tiene este consejo de Sonny con la máxima de guiarse por la razón y no dejarse llevar sólo por los sentimientos?
7. Explica la diferencia entre “que te respeten” y “que te tengan miedo”. ¿Cómo serías más valiente si estuvieras en la situación de Calogero: abandonando el coche o permaneciendo en él?
8. ¿Cómo influye la chica de color en la vida de Calogero? ¿Cómo pueden influir las malas amistades en una persona? ¿Cómo influyen en Calogero? ¿En qué momento empieza Calogero a actuar por sí mismo sin dejarse influir por la pandilla?
9. Realiza una valoración crítica acerca de la película.

Videofórum - Vidas contadas



Año: 2001.

Duración: 94 minutos.

País: Estados Unidos.

Género: Drama.

Directora: Jill Sprecher.

Intérpretes: Matthew McConaughey (Troy), David Connelly (Owen), John Turturro (Walker), Amy Irving (Patricia), Barbara Sukowa (Helen), Rob McElhenney (Chris Hammond), Clea DuVall (Beatrice), Tia Texada (Dorrie), Alan Arkin (Gene English), Frankie Faison (Dick Lacey), William Wise (Wade Bowman), Shawn Elliott (Mickey Wheeler), Alex Burns (Ronnie English), James Murtaugh (Lew Kincannon), Richard Council (Del Strickland).

Producción: Beni Tadd Atoori y Gina Resnick para Stonelock Pictures y Echo Lake Productions.

Guion: Karen Sprecher & Jill Sprecher.

Música: Alex Wurman.

Fotografía: Dick Pope.

1. El título original de Vidas contadas —algo así como Trece conversaciones sobre una misma cosa— refleja mejor su estructura e intención. "Esa misma cosa" probablemente sea la felicidad, ideal que buscan todos los personajes por caminos diversos, aunque todos ellos en Nueva York. Un hosco oficinista, divorciado y con un hijo drogadicto, vuelca su amargura contra un modesto subordinado que siempre está contento. El atormentado se sincera con un joven abogado, que más tarde ve cómo su triunfadora existencia se tambalea tras un accidente del que no quiere asumir ninguna responsabilidad. Por culpa de ese accidente, una encantadora chica de la limpieza deberá esperar un milagro para salir adelante. Un milagro tan grande como el que necesita el matrimonio entre una mujer madura y un tímido profesor, que mantiene un romance con otra maestra de su instituto. Completa el argumento de la película.

2. Esta película tiene su origen en algo que sucedió a Jill Sprecher, directora y guionista. Fue herida en un atraco en Nueva York. Al poco tiempo otro desconocido la abofeteó en el metro. Sprecher se sentó y, mientras las lágrimas corrían por sus mejillas y pensaba "odio a la gente", echó un rápido vistazo a un pasajero que se encontraba al otro lado de la vía. "El pobre hombre me miró y sonrió. Yo estaba muy enfadada por lo que me acababa de pasar, y esa sonrisa deshizo toda esa ira acumulada; fue como una cura final para mí". Comenta esta anécdota en relación la película.

3. Analiza la personalidad de Troy, de Gene y de Walker. ¿Qué es lo más determinante que les obstaculiza a cada uno la felicidad?

4. Analiza la personalidad de Bea y de Bowman. ¿Cuáles son los hechos con mayor impacto en sus vidas y cuál es su respuesta?

5. Relaciona los personajes entre sí. ¿Cómo influyen unos en otros?

6. La felicidad es el tema en torno al cual giran todas las conversaciones de los personajes. La Directora se inspiró en el libro "La conquista de la felicidad" (1930) de Bertrand Russell (1872-1970). Tres obstáculos para la felicidad: aburrimiento, culpabilidad, envidia. La directora los tiene en cuenta para el guión. ¿Qué personajes encarnan cada uno de estos tres pilares?

7. Realiza una valoración de la película, destacando los aspectos que más te han impactado de ella.

Videofórum - ¡Viven! El triunfo del espíritu humano.



Título original: Alive!

Año: 1993.

Duración: 123 min.

País: Estados Unidos.

Género: Drama. Aventuras.

Director: Frank Marshall.

Guion: John Patrick Shanley (Libro: Piers Paul Read).

Música: James Newton Howard.

Fotografía: Peter James.

Reparto: Ethan Hawke, Vincent Spano, Bruce Ramsay, John Malkovich, Josh Hamilton, John Haymes Newton, David Kriegel, Illeana Douglas, José Zúñiga.

Productora: Touchstone Pictures / Paramount Pictures / Kennedy/Marshall Production.

1. Fernando Parrado es uno de los 16 supervivientes de la tragedia aérea de los Andes que se produjo hace unos treinta años, el 13 de octubre de 1972. Nando – como se le conoce comúnmente–, vivió una de las tragedias aéreas más famosas de la historia: la caída de un avión de la Fuerza Aérea Uruguaya sobre las montañas de los Andes, entre Argentina y Chile, en octubre de 1972. El 12 de octubre de 1972, un Fairchild F-227 de la Fuerza Aérea Uruguaya despegó de Carrasco y aterrizó en Mendoza (Argentina), con 40 pasajeros y 5 tripulantes. Al día siguiente temprano – no cruzaron los Andes en el momento previsto a causa de las condiciones meteorológicas desfavorables–, despegó de Mendoza y cayó en los Andes, a 11.500 pies de altura. El avión llevaba a los jugadores del “Old Christians” –un equipo de rugby de un colegio de Montevideo– a un partido en Santiago de Chile. Nando era uno de ellos, y había invitado a su madre y a su hermana menor a que viajaran con él. ¿Qué valores encarnan cada uno de los protagonistas: Nando (Fernando Parrado), Roberto Canesa y Antonio?

2. El piloto no calculó bien su posición, y el avión se estrelló, dejando la cola por un lado, las alas por otro, y el resto fuselaje en un valle de nieve y piedra, desde donde se veían solamente los picos nevados de las montañas que rodeaban el lugar del accidente. En el accidente, uno de los pilotos del avión queda malherido y pide su pistola. ¿Con qué fin?. Roberto Canesa le responde: “Lo siento, amigo, en eso no podemos ayudarlo”. ¿Cómo enjuicias éticamente el comportamiento de ambos ante este caso de suicidio asistido?

3. Federico Aranda, al igual que Alberto, sufre un corte profundo en una pierna. ¿Cómo reacciona ante este hecho? ¿Es optimista o pesimista? ¿Se preocupa de sí mismo o de los demás? Escribe algún ejemplo que manifieste su olvido de sí.

4. ¿Cómo reacciona Carlitos al saber que la mujer a la que había llamado “vaca estúpida” por no dejarle dormir con sus sollozos, aparece muerta al día siguiente? ¿Puede tratarse de una manifestación de la conciencia moral? ¿Por qué?

5. Comenta las frases:

Roberto Canesa: “Hablaré claro: o nos rescatan o moriremos”

Antonio: “Yo no soy Dios, ¿sabéis? No puedo salvaros, no puedo responsabilizarme. Lo intenté porque soy el capitán. Pero, ¿quién puede salvarnos?, ¿quién tiene tanta fuerza?, ¿quién la tiene?”

Nando: “He de deciros algo. Tengo buenas noticias: han abandonado la búsqueda, por lo que tendremos que salvarnos por nosotros mismos.”

Cervino: “¿Qué van a pensar nuestras familias si sobrevivimos como caníbales?”

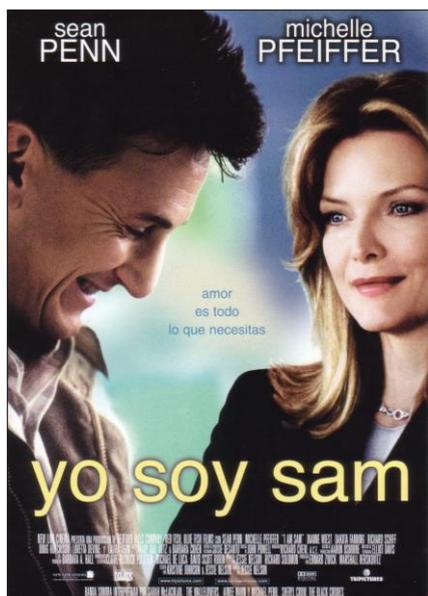
6. Durante 72 días tuvieron que luchar contra temperaturas que por la noche bajaban de los 40 grados bajo cero, contra el hambre y la sed, contra el hacinamiento y también contra un hastío y un aburrimiento mortal, en la cima de una de las montañas más altas e inhóspitas del mundo. ¿Es lícito comer carne humana en la situación en la que se encuentran? ¿El fin justifica los medios? ¿Un fin bueno -la supervivencia- puede en algunas ocasiones justificar medios accidentalmente malos -comer carne humana-?

7. Enjuicia la afirmación de Roberto Canesa: “Si el alma abandona el cuerpo con la muerte, entonces el cuerpo es como una carcasa”. ¿Qué teoría se sustenta aquí acerca de la naturaleza humana? ¿Qué filósofo enseñó una doctrina parecida?

8. Ante la propuesta de rezar, Fito contesta: “No voy a rezar ningún rosario, Carlitos. Soy agnóstico.” ¿Qué es el agnosticismo? ¿Por qué no mantiene Fito su decisión ante una segunda avalancha?

9. Lograron sobrevivir con todas las probabilidades jugando en su contra. Y en gran medida lo lograron gracias a que dos de ellos se jugaron la vida escalando montañas que hasta los alpinistas profesionales consideran una proeza. Sin equipo, sin fuerzas, sin alimentos –salvo la carne humana que llevaban en un improvisado maletín, la única fuente de alimento durante todos esos días en la montaña– y con muy poca protección contra el frío, esos dos jóvenes de 21 años emprendieron una travesía de diez días hasta lograr contactar con otros seres humanos. Gracias a ellos se pudo rescatar a los otros 14 supervivientes que habían quedado esperando arriba, en lo que se conoce como el Valle de las Lágrimas. Comenta estas últimas frases de Nando: “Es imposible escalar esta montaña y lo hemos hecho. Me siento orgulloso de ser hombre un día así (...) Puede ser que muramos, pero si morimos, moriremos caminando”. Al hilo de esta última afirmación, ¿en qué se basó el éxito de su aventura?

Videofórum - Yo soy Sam



Título original: I Am Sam.
Año: 2001.
Duración: 132 min.
País: Estados Unidos.
Director: Jessie Nelson.
Guion: Jessie Nelson & Kristine Johnson.
Música: John Powell.
Fotografía: Elliot Davis
Reparto: Sean Penn, Michelle Pfeiffer, Laura Dern, Dianne Wiest, Dakota Fanning, Joseph Rosenberg, Richard Schiff, Loretta Devine, Elle Fanning, Kathleen Robertson, Doug Hutchison, Mary Steenburgen, Rosalind Chao, Marin Hinkle
Productora: New Line Cinema
Género: Drama.
Premios:
2001: 1 nominación al Oscar: Mejor actor (Sean Penn)
2001: Critics' Choice Awards: Mejor intérprete joven (Dakota Fanning).

1. Una mujer abandona a su hija el mismo día en que nace dejándola en manos de su padre, Sam Dawson, un individuo que padece una oligofrenia o una deficiencia mental grave. La película narra, al compás de *The Beatles*, las dificultades que tienen que atravesar cuando, a partir de los 6 años, Lucy demuestra una capacidad mental superior a su padre. El Estado cuestiona la capacidad de Sam para educar a su hija por lo que se enfrenta a un juicio que le quitaría su custodia. Sam, con la ayuda de una abogada profesional, Rita Harrinson, busca recuperar la custodia de su hija. En el proceso, Sam comienza a recapacitar sobre lo que realmente es necesario para la pequeña. Completa el argumento de *Yo soy Sam*.
2. Es conocido que las guionistas (la misma directora Nelson junto a Kristine Johnson) visitaron varias organizaciones de discapacitados para reforzar el guión y encontraron que la gran mayoría de sus alumnos dijeron que sus músicos favoritos eran los Beatles. Sam llamó a su hija Lucy Diamond Dawson, en referencia a la canción de los Beatles "Lucy in the Sky with Diamonds". Comenta la influencia que puede ejercer la música en los sentimientos de las personas.
3. ¿Sabes a qué corresponden las siglas LSD? Podrías explicar los efectos de esta droga. ¿Crees que la música puede haber influido en el consumo de drogas entre los jóvenes?
4. Sam es un padre soltero. ¿Has pensado alguna vez en el mérito que tiene sacar adelante a un hijo en una familia monoparental? ¿Qué efectos produce la familia monoparental en el hijo?
5. En principio, Rita acepta el caso no por sincero altruismo sino por quedar bien

ante sus compañeras. Sin embargo, poco a poco se va metiendo y comprometiéndose con el caso. ¿Por qué? ¿A quién quiere demostrar que es capaz de trabajar por algo que no sea dinero a sus colegas o a sí misma?

6. La abogada recibe de Sam un pago que no esperaba y que quizás es más valioso que el dinero que podría haber cobrado de su cliente. ¿Qué opinas? Comenta el impacto de Sam en la vida de Rita.

7. Sam dice que respecto a su hija tiene paciencia, constancia y sabe escuchar. ¿Cómo contrasta esta relación con la relación de Rita con su hijo? Rita comenta que se ve a sí misma muy imperfecta porque llega a odiar a su hijo. ¿Qué errores comete en la educación de su hijo?

8. Sam siempre ha sabido que su hija necesita una madre. Al final lo reconoce. Le cuesta pero acepta que le retiren la custodia de su hija. ¿Por qué?

9. Rita percibe de Sam toda la hondura de su integridad sustentada en sinceridad, humildad, cariño y eso le lleva a cambiar. Comenta cómo unas personas pueden influir en otras para transformar su vida.

10. Señala las escenas de la película que más te hayan impactado y explica por qué.